



INFORME TÉCNICO

LOS DOCENTES DE POSGRADO ANTE LA DESHONESTIDAD ACADÉMICA: APROXIMACIÓN CUALITATIVA



Autores: Sureda-Negre, J.; Mut-Amengual, T.; Comas-Forgas, R.; Morey-López, M.; Cerdà-Navarro, T.; Curiel Marín, E.; Pozo-Llorente, M.T.

Fecha: Noviembre de 2022

Informe elaborado en el marco del proyecto “[*La integridad académica entre el alumnado de postgrado: aproximación empírica y propuestas de intervención*](#)” (Referencia: RTI2018-098314-B-I00) financiado por MCIN/ AEI /10.13039/501100011033/ y por FEDER “Una manera de hacer Europa”.



GOBIERNO
DE ESPAÑA
MINISTERIO
DE CIENCIA
E INNOVACIÓN



UNIÓN EUROPEA
Fondo Europeo de
Desarrollo Regional

Una manera de hacer Europa



Esta obra está sujeta a una licencia Creative Commons. Permite descargarla y compartirla con otras personas, siempre y cuando se reconozca la autoría de la misma. No se pueden realizar cambios de ningún tipo ni se puede utilizar comercialmente.





Introducción.

El informe que se presenta a continuación lleva a cabo un análisis exhaustivo sobre integridad académica entre el alumnado de posgrado desde la perspectiva aportada por los docentes que imparten clase en este nivel. Los objetivos y particularidades del estudio y la complejidad del fenómeno que se investiga invitan a ampliar el espectro metodológico; el abordaje de este fenómeno desde una perspectiva cualitativa ayudará a conocerlo y analizarlo de manera más profunda y rigurosa. El presente trabajo, que se da a conocer a continuación, se desarrolla bajo un prisma cualitativo mediante los datos obtenidos a través de 4 grupos de discusión realizados a docentes de posgrado. Con el objetivo principal de conocer y analizar la opinión de estos profesionales en torno a la temática abordada.

Con el fin de conseguir este propósito las principales dimensiones a las cuales se da respuesta en este apartado son las siguientes:

1. Definición de plagio
 2. Opinión del profesorado sobre el conocimiento que tiene su alumnado acerca del plagio académico
 3. Fuentes del plagio académico según el profesorado
 4. Prevalencia. Importancia y profundidad del fenómeno del plagio académico según el profesorado
 5. Causas del plagio académico según el profesorado entrevistado
 6. Opinión sobre las consecuencias y repercusiones del plagio académico según el profesorado
 7. Soluciones
 8. Escenarios de futuro
-



Para el análisis de cada una de las dimensiones estudiadas, éstas se han subdividido en las siguientes categorías para su posterior explotación mediante el paquete informático de análisis cualitativo *QRS International NVIVO9*.

Dimensiones analizadas:

1. Definición de plagio.
 - 1.1. Definición de plagio en general.
 - 1.2. Definición de plagio académico.
2. Opinión del profesorado sobre el conocimiento que tiene su alumnado acerca del plagio académico.
 - 2.1. Plagio intencionado frente a plagio no intencionado.
3. Fuentes del plagio académico según el profesorado.
 - 3.1. Plagio académico y TIC en general.
 - 3.1.1. Papel de Internet.
 - 3.2. Plagio académico y fuentes impresas.
4. Prevalencia. Importancia y profundidad del fenómeno del plagio académico según el profesorado.
 - 4.1. Experiencias relacionadas con el plagio académico vividas en primera persona.
 - 4.2. Experiencias relacionadas con el plagio académico de las cuales se tiene conocimiento.
 - 4.3. Opinión del profesorado sobre si se trata de un fenómeno extendido o puntual.
 - 4.3.1. Número de casos conocidos.
5. Causas del plagio académico según el profesorado entrevistado.
 - 5.1. Causas atribuidas al alumnado.
 - 5.1.1. Por falta de tiempo debido a motivos personales.
 - 5.1.2. Por mala gestión del tiempo.
 - 5.1.3. Por falta de esfuerzo entre el alumnado, por regirse por la ley del mínimo esfuerzo.



- 5.1.4. Por sensación de impunidad.
- 5.1.5. Por desmotivación y desvinculación emocional.
- 5.1.6. Por la creencia de que todo lo que está en Internet se puede copiar.
- 5.1.7. Por la creencia de que los trabajos solicitados no aportan nada a su formación.
- 5.1.8. Para sacar mejor nota.
- 5.1.9. Por no saber realizar trabajos.
- 5.1.10. Por mimetismo.
- 5.1.11. Por comodidad.
- 5.1.12. Falta de autonomía del alumno.

- 5.2. Causas atribuidas al profesorado.
 - 5.2.1. Por la saturación de trabajos, clases y exámenes impuestos al alumnado.
 - 5.2.2. Por no leer con profundidad los trabajos del alumnado.
 - 5.2.3. Por falta de seguimiento en la evolución de los trabajos y escasa supervisión de los trabajos demandados.
 - 5.2.4. Por la tipología de trabajos pedidos.
 - 5.2.4.1. Por pedirse trabajos eminentemente prácticos.
 - 5.2.4.2. Por pedirse trabajos eminentemente teóricos.
 - 5.2.4.3. Por pedirse trabajos muy complicados.
 - 5.2.5. Porque se da poco peso al trabajo en la nota final.
 - 5.2.6. Ser poco hábil en el uso de la TIC, falta de competencias digitales.
 - 5.2.7. Ingenuidad del profesorado.

- 5.3. Causas atribuidas al sistema.
 - 5.3.1. Por falta de normativa.
- 5.4. Causas exo-sistema.
- 5.5. Causas atribuidas a las TIC en general.
 - 5.5.1. Causas relacionadas con Internet.

- 6. Opinión sobre las consecuencias y repercusiones del plagio académico según el profesorado.
 - 6.1. Repercusiones a nivel general.
 - 6.2. Repercusiones de carácter formativo.
 - 6.3. Valoraciones éticas y/o morales del alumnado.
 - 6.4. Valoraciones éticas y/o morales del profesorado.



7. Soluciones.

7.1. Soluciones de carácter general.

7.2. Soluciones atribuidas a las tres perspectivas propuestas (normativa, técnica y formativa).

8. Escenarios de futuro.

Destacar que se han clasificado las aportaciones de los docentes en función de cuatro variables: género, años de experiencia docente, rama de conocimiento en la que imparten docencia y tipo de centro para cada una de las categorías analizadas. De este modo en el anexo adjunto en formato digital³ se muestran todas las aportaciones recopiladas. Así pues, de este modo el esquema final para cada una de las categorías analizadas muestra los siguientes sub-aptados:

1. Aportaciones generales

2. Aportaciones generales por género

2.1. Género masculino

2.2. Género femenino

3. Aportaciones generales por años de experiencia docente

3.1. Menos de 6 años de experiencia docente

3.2. Entre 6 y 15 años de experiencia docente

3.3. Más de 15 años de experiencia docente

4. Aportaciones generales por rama de conocimiento

4.1. Ciencias Sociales y Humanidades

³ En este apartado se muestran aquellas aportaciones más relevantes dentro de cada categoría analizada. La totalidad de las aportaciones realizadas por categoría en relación a las 4 variables mencionadas se adjuntan en el anexo en formato digital para su consulta debido a la gran extensión del documento resultante. Puntualizar que la totalidad de las aportaciones realizadas por el profesorado se muestran transcritas literalmente.



4.2. Ciencias de la Naturaleza y Salud

4.3. Técnicas

Composición de la muestra analizada

La composición de la muestra analizada en esta segunda fase de resultados corresponde a un total de 30 profesores de educación secundaria. Ésta, como ya se ha comentado, se ha dividido teniendo en cuenta cuatro grandes características o variables: género, años de experiencia docente, rama de conocimiento y, en último lugar, tipo de centro.

Del total de los 30 docentes participantes un 50% son mujeres y el 50% restante son hombres (ver gráfico 1). La distribución por años de experiencia docente es: un 30% profesorado con experiencia menor de 6 años (9 profesores), un 33,3% docentes con entre 6 y 15 años de experiencia (10 profesores) y, finalmente, un 36,6% (11 profesores) pertenece al grupo de docentes con más de 15 años de experiencia docente (ver gráfico 2). La composición por rama de conocimiento es: un 30% (9 profesores) de Ciencias de la Naturaleza y Salud, un 33,3% (10 profesores) Técnicas, y por último, un 36,6% (11 profesores) a Ciencias Sociales y Humanidades (ver gráfico 3).

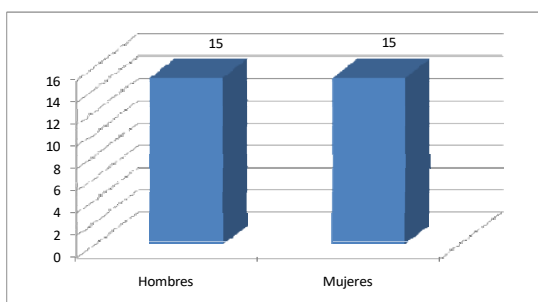


Gráfico 1: Distribución docentes por género (valores mostrados por número de docentes)

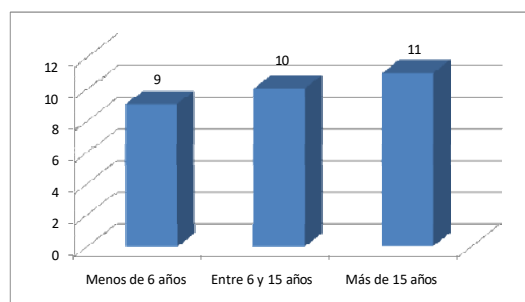


Gráfico 2: Distribución docentes por años de experiencia (valores mostrados por número de docentes)

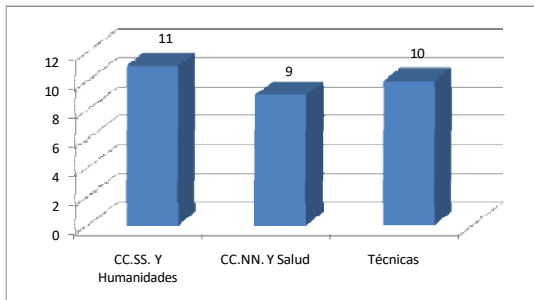


Gráfico 3: Distribución docentes por rama de conocimiento o especialidad (valores mostrados por número de docentes)

Composición de las categorías analizadas

En la tabla 1 se muestran el número de fuentes y el número de referencias atribuidas a cada una de las categorías analizadas en las entrevistas con el profesorado. Las categorías se dividen en 8 grandes bloques subdivididos en sub-categorías:

1. Definición de plagio
2. Opinión del profesorado sobre el conocimiento que tiene su alumnado acerca del plagio académico
3. Fuentes del plagio académico según el profesorado
4. Prevalencia. Importancia y profundidad del fenómeno del plagio académico según el profesorado
5. Causas del plagio académico según el profesorado entrevistado
6. Opinión sobre las consecuencias y repercusiones del plagio académico según el profesorado
7. Soluciones
8. Escenarios de futuro

Tabla 1: Categorías analizadas en las entrevistas llevadas a cabo entre el profesorado



Categorías					Fuentes	Referencias
1	1 Definición de plagio				0	0
2		Definición de plagio académico			29	33
3		Definición de plagio en general			25	26
4	2 Opinión del profesorado sobre el conocimiento que tiene su alumnado acerca del plagio académico				29	40
5		Plagio intencionado frente plagio no intencionado			27	35
6	3 Fuentes del plagio académico según el profesorado				4	12
7		Plagio académico y fuentes impresas			25	40
8		Plagio académico y TIC en general			29	49
9			Papel de Internet		25	57
10	4 Prevalencia. Importancia y profundidad del fenómeno del plagio académico según el profesorado				21	57



Categorías					Fuentes	Referencias
11		Experiencias relacionadas con el plagio académico de las cuales se tiene conocimiento			7	12
12		Experiencias relacionadas con el plagio académico vividas en primera persona			26	34
13		Opinión del profesorado sobre si se trata de un fenómeno extendido o puntual			28	43
14			Número de casos		15	16
15	5 Causas del plagio académico según el profesorado entrevistado				1	1
16		Causas atribuidas a las TIC en general			5	9
17			Causas relacionadas con Internet		13	21
18		Causas atribuidas al alumnado			0	0
19			Para sacar mejor nota		4	5
20			Por comodidad		13	13
21			Por creencia de		2	2



Categorías					Fuentes	Referencias
			que los trabajos solicitados no aportan nada a su formación			
22			Por desmotivación y desvinculación emocional		18	24
23			Por falta de autonomía del alumnado		4	7
24			Por falta de esfuerzo entre el alumnado, por regirse por la ley del mínimo esfuerzo		18	27
25			Por falta de tiempo debido a motivos personales		1	1
26			Por mala gestión del tiempo		15	23
27			Por mimetismo		2	4
28			Por no saber realizar trabajos		24	47
29			Por sensación de impunidad		2	3
30		Causas atribuidas al profesorado			0	0
31			Ingenuidad del profesorado		4	4
32			Por falta de seguimiento en la evolución de		4	4



Categorías					Fuentes	Referencias
			los trabajos y escasa supervisión de los trabajos demandados			
33			Por la saturación de trabajos, clases y exámenes impuestos al alumnado		3	5
34			Por la tipología de trabajos pedidos		10	13
35				Por pedirse trabajos eminentemente prácticos	0	0
36				Por pedirse trabajos eminentemente teóricos	3	3
37				Por pedirse trabajos muy complicados	2	3
38			Por no leer con profundidad los trabajos del alumnado		23	31
39			Por ser poco hábil en el uso de las TIC, falta de competencias digitales		12	28
40			Porque se da poco peso al trabajo en la nota final		5	7
41		Causas			9	24

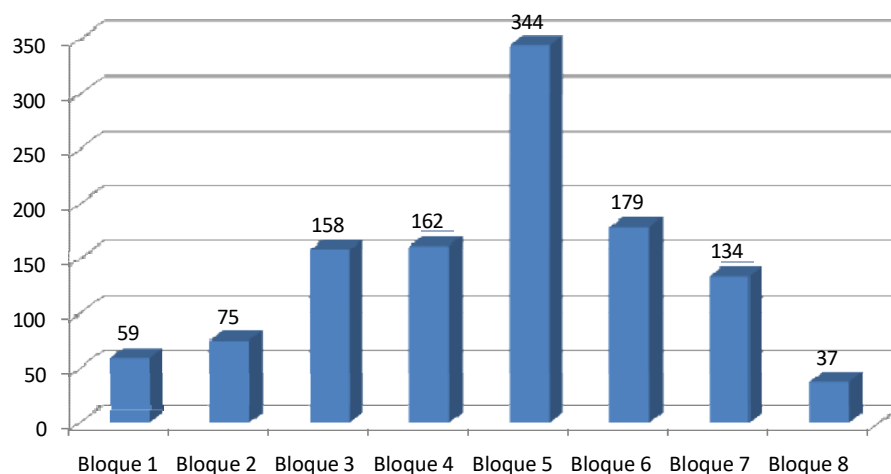


Categorías					Fuentes	Referencias
		atribuidas al sistema				
42			Por falta de normativa		16	19
43		Causas exo-sistema			9	16
44	6 Opinión sobre las consecuencias y repercusiones del plagio académico según el profesorado				1	1
45		Repercusiones a nivel general			16	23
46		Repercusiones de carácter formativo			15	21
47		Valoraciones éticas o morales del alumnado			25	34
48		Valoraciones éticas o morales del profesorado			18	25
49	7 Soluciones				0	0
50		Soluciones atribuidas a las tres perspectivas propuestas (normativa, técnica y formativa)			29	49
51		Soluciones de carácter general			29	85
52	8 Escenarios de futuro				27	37
					672	1.149

Categorías	Fuentes	Referencias
Total		

Se han recogido un total de 1.149 referencias (ver tabla 1) entre todas las categorías analizadas. El bloque con más referencias codificadas corresponde al número 5 *“Causas del plagio académico”* con un total de 344 referencias, el segundo lugar corresponde al bloque número 6 *“Consecuencias y repercusiones”* con un total de 179 referencias. En tercer lugar el bloque 4 *“Prevalencia, importancia y profundidad”* con 162 referencias. Y finalmente, el bloque 3 con 158 referencias, el bloque 7 con 134, el bloque 2 con 75, el bloque 1 con 59, y por último, el bloque 8 con 37 referencias codificadas (ver gráfico 5).

Gráfico 5: Número de referencias atribuidas a cada bloque de categorías



En relación al número de fuentes citadas por cada categoría, mencionar que *“Definición de plagio académico”*, *“Opinión del profesorado sobre el conocimiento que tiene su alumnado acerca del plagio académico”*, *“Plagio académico y TIC en general”*, *“Soluciones atribuidas a las tres perspectivas propuestas (normativa, técnica y formativa)”* y, por último, *“Soluciones de carácter general”* ha sido



citadas por un total de 29 profesores de los 30 docentes participantes (ver gráfico 6).

Del total de las referencias codificadas, 85 de éstas corresponden a *“Soluciones de carácter general”*. En segundo lugar con 57 referencias *“Papel de Internet”* y también, con el mismo número de referencias encontramos *“Prevalencia, Importancia y profundidad del fenómeno”*. En tercer lugar, con 49 referencias codificadas se sitúa la categoría 8 “Plagio académico y TIC en general” y la categoría 50 “Soluciones atribuidas a las tres perspectivas propuestas (normativa, técnica y formativa). A continuación la categoría 28 con 47 referencias “Valoraciones éticas o morales del profesorado” sobre este tipo de prácticas académicas. Y finalmente, entre las codificaciones más señaladas, con 43 referencias localizamos “Opinión del profesorado sobre si el fenómeno se trata de un fenómeno extendido o puntual” (ver gráfico 7).

Gráfico 6: Número de entrevistas asociadas a cada categoría.

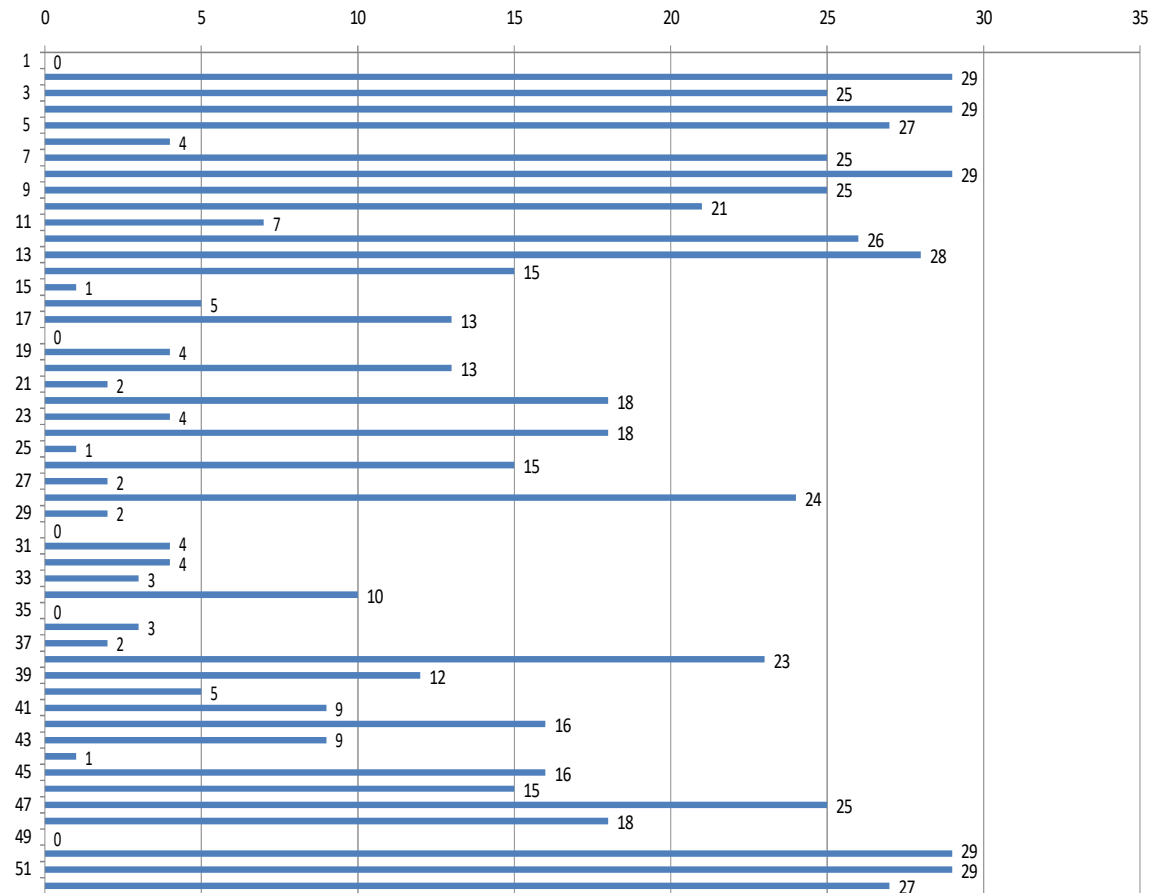
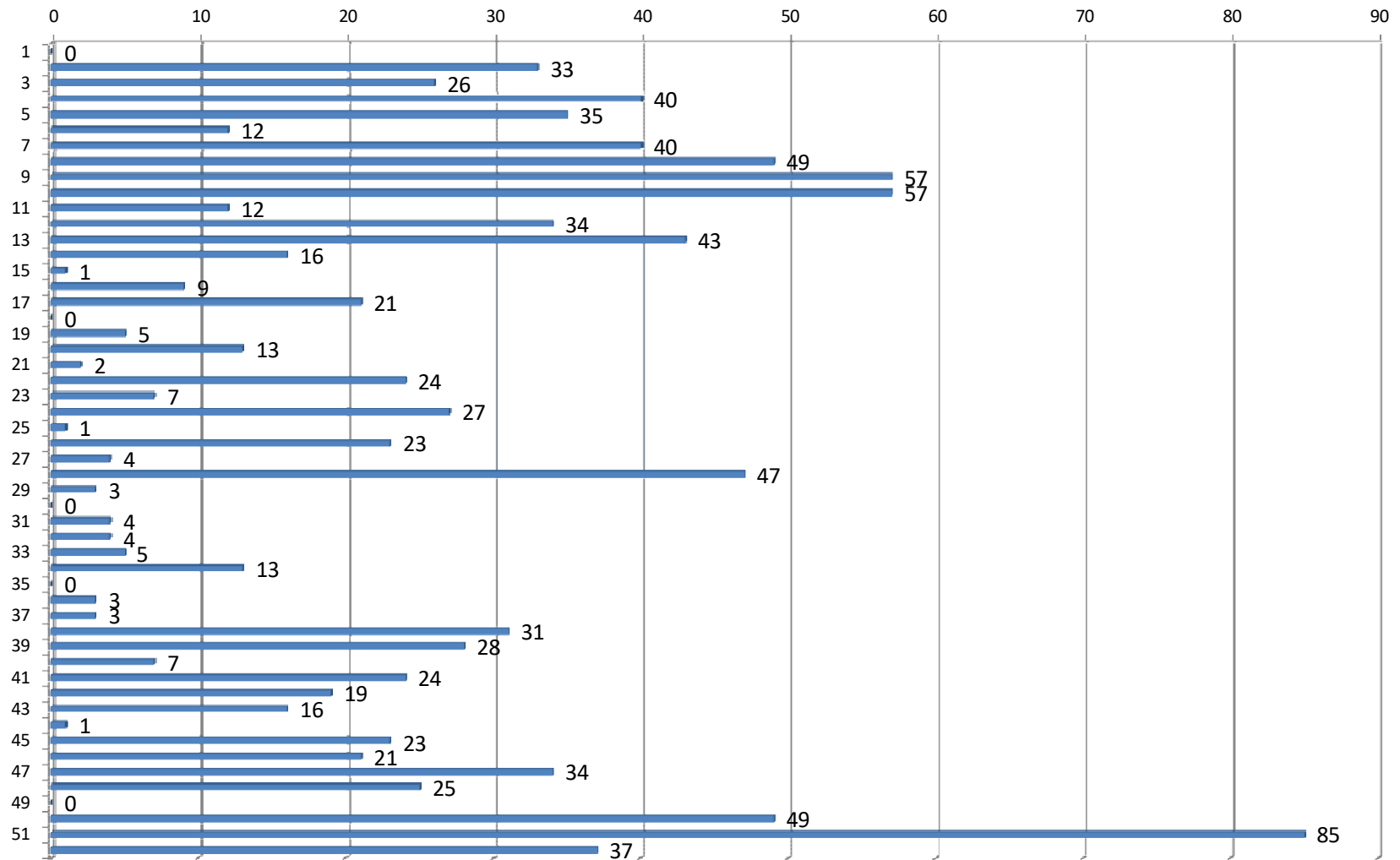
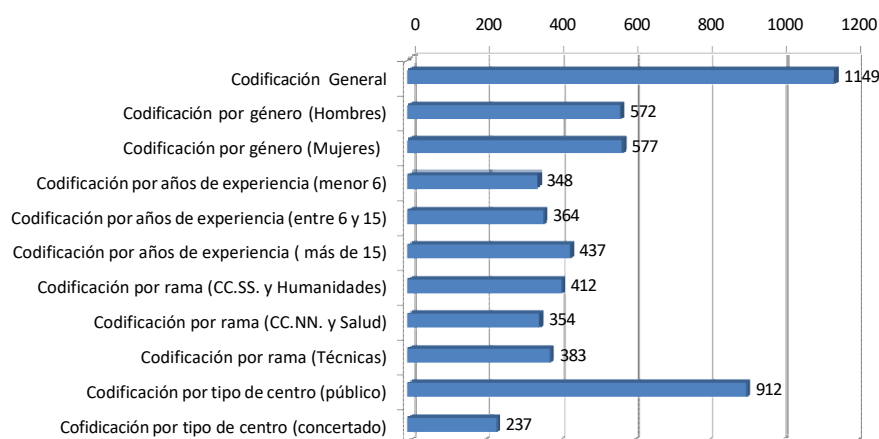


Gráfico 7: Número de referencias codificadas por categoría analizada.



Como ilustra el gráfico 8, del total de las 1.149 referencias analizadas 572 pertenecen al grupo de los hombres (49,7%), mientras que 577 (50,3%) son aportaciones realizadas por las mujeres. En relación a la distribución años de experiencia docente 348 (un 30,2%) pertenecen al grupo de docentes con experiencia profesional inferior a 6 años, 364 (31,6%) a los profesores con una experiencia entre 6 y 15 años, y finalmente, 437 (38%) hacen referencia a los docentes con más de 15 años de experiencia. Si nos centramos en las referencias por rama o especialidad observamos que 412 (35,8%) se atribuyen a profesionales de Ciencias Sociales y Humanidades, 354 (30,8%) a profesionales del campo de las Ciencias de la Naturaleza y Salud, y por último, 383 (33,3%) son de especialidades técnicas.

Gráfico 8: Número total de referencias codificadas por cada una de las variables analizadas.



En la siguiente tabla (ver tabla 2) se muestran el número de profesores que han realizado aportaciones en cada una de las dimensiones analizadas, estos resultados se muestran en relación a cada una de las variables analizadas. Destacar que las casillas resaltadas en color pertenecen a aquellas categorías donde más de 10 docentes han realizado algún tipo de aportación o referencia.

Tabla 2: Número de profesores por variables por cada una de las categorías analizadas.

Categorías analizadas	Hombres	Mujeres	Menor de 6 años de experiencia	Entre 6 y 15 años de experiencia	Más de 15 años de experiencia	CC.SS.	CC.NN.	Técnicas
1 : 1 Definición de plagio	0	0	0	0	0	0	0	0
2 : Definición de plagio académico	14	15	8	10	11	10	9	10
3 : Definición de plagio en general	12	13	8	8	9	9	8	8
4 : 2 Opinión del profesorado sobre el conocimiento que tiene su alumnado acerca del plagio académico	14	15	9	10	10	11	9	9
5 : Plagio intencionado frente a plagio no intencionado	13	14	8	9	10	11	8	8
6 : 3 Fuentes del plagio académico según el profesorado	3	1	1	3	0	1	1	2
7 : Plagio académico y fuentes impresas	12	13	8	8	9	9	8	8
8 : Plagio académico y TIC en general	14	15	9	9	11	10	9	10
9 : Papel de Internet	15	10	5	9	11	11	6	8
10 : 4 Prevalencia. Importancia y profundidad del fenómeno del plagio académico según el profesorado	10	11	7	6	8	8	4	9
11 : Experiencias relacionadas con el plagio académico de las cuales se tiene conocimiento	4	3	2	1	4	1	3	3
12 : Experiencias relacionadas con el plagio académico vividas en primera persona	13	13	8	10	8	9	8	9

Categorías analizadas								
	Hombres	Mujeres	Menor de 6 años de experiencia	Entre 6 y 15 años de experiencia	Más de 15 años de experiencia	CC.SS.	CC.NN.	Técnicas
13 : Opinión del profesorado sobre si se trata de un fenómeno extendido o puntual	13	15	9	9	10	11	9	8
14 : Número de casos	7	8	6	4	5	8	5	2
15 : 5 Causas del plagio académico según el profesorado entrevistado	1	0	0	0	1	1	0	0
16 : Causas atribuidas a las TIC en general	3	2	2	0	3	2	2	1
17 : Causas relacionadas con Internet	5	8	5	3	5	4	5	4
18 : Causas atribuidas al alumnado	0	0	0	0	0	0	0	0
19 : Para sacar mejor nota	1	3	1	2	1	2	1	1
20 : Por comodidad	8	5	3	4	6	3	5	5
21 : Por creencia de que los trabajos solicitados no aportan nada a su formación	0	2	1	0	1	0	2	0
22 : Por desmotivación y desvinculación emocional	9	9	5	7	6	7	6	5
23 : Por falta de autonomía del alumnado	3	1	2	2	0	4	0	0
24 : Por falta de esfuerzo entre el alumnado, por regirse por la ley del mínimo esfuerzo	9	9	5	6	7	9	3	6
25 : Por falta de tiempo debido a motivos personales	0	1	0	1	0	1	0	0
26 : Por mala gestión del tiempo	8	7	5	6	4	7	4	4

Categorías analizadas								
	Hombres	Mujeres	Menor de 6 años de experiencia	Entre 6 y 15 años de experiencia	Más de 15 años de experiencia	CC.SS.	CC.NN.	Técnicas
27 : Por mimetismo	1	1	0	0	2	0	0	2
28 : Por no saber realizar trabajos	13	11	5	10	9	8	8	8
29 : Por sensación de impunidad	1	1	1	1	0	0	1	1
30 : Causas atribuidas al profesorado	0	0	0	0	0	0	0	0
31 : Ingenuidad del profesorado	2	2	1	1	2	2	1	1
32 : Por falta de seguimiento en la evolución de los trabajos y escasa supervisión de los trabajos demandados	3	1	1	0	3	2	2	0
33 : Por la saturación de trabajos, clases y exámenes impuestos al alumnado	1	2	1	0	2	1	2	0
34 : Por la tipología de trabajos pedidos	4	6	5	1	4	2	4	4
35 : Por pedirse trabajos eminentemente prácticos	0	0	0	0	0	0	0	0
36 : Por pedirse trabajos eminentemente teóricos	3	0	1	0	2	1	1	1
37 : Por pedirse trabajos muy complicados	2	0	0	0	2	2	0	0
38 : Por no leer con profundidad los trabajos del alumnado	11	12	8	7	8	8	7	8
39 : Por ser poco hábil en el uso de las TIC, falta de competencias digitales	6	6	3	3	6	4	5	3
40 : Porque se da poco peso al trabajo en la nota final	3	2	1	2	2	2	2	1

Categorías analizadas								
	Hombres	Mujeres	Menor de 6 años de experiencia	Entre 6 y 15 años de experiencia	Más de 15 años de experiencia	CC.SS.	CC.NN.	Técnicas
41 : Causas atribuidas al sistema	6	3	1	4	4	3	2	4
42 : Por falta de normativa	8	8	4	6	6	6	5	5
43 : Causas exo-sistema	4	5	5	3	1	1	3	5
44 : 6 Opinión sobre las consecuencias y repercusiones del plagio académico según el profesorado	1	0	0	0	1	1	0	0
45 : Repercusiones a nivel general	5	11	3	7	6	4	5	7
46 : Repercusiones de carácter formativo	8	7	5	4	6	7	0	2
47 : Valoraciones éticas o morales del alumnado	12	13	9	8	8	9	8	8
48 : Valoraciones éticas o morales del profesorado	6	12	5	6	7	7	6	5
49 : 7 Soluciones	0	0	0	0	0	0	0	0
50 : Soluciones atribuidas a las tres perspectivas propuestas (normativa, técnica y formativa)	15	14	9	10	10	10	9	10
51 : Soluciones de carácter general	15	14	8	10	11	11	8	10
52 : 8 Escenarios de futuro	12	15	9	10	8	10	8	9

4. Aportaciones del profesorado por categorías analizadas

1.1. Definición de plagio

La definición de plagio académico entre los profesores entrevistados desprende matices diferenciadores, aunque cabe señalar que de forma unánime señalan que por plagio, en su concepto general, se entiende como: *atribuirse la autoría de alguna cosa realizada previamente por otra persona*. Generalmente se atribuye este concepto a la definición de: copiar, copiar literalmente, copiar idénticamente, “copiar y pegar”, apoderarse o escribir alguna cosa y/o idea ajena que ya está hecha.

Profesor 1: Por plagio es aquello que se copia idénticamente intentando trasplantar la autoría.

Profesor 10: Plagio cuando copiamos algo que han escrito otro autor y lo utilizan como que ellos son los autores, quien sea.

Profesor 20: Plagio es utilizar una información de la que tal vez tú no eres, más que el responsable, entre comillas, el dueño. Es decir, plagiar yo creo que puede ser copiar también, es utilizar de un modo, si quieres fraudulento a lo mejor, una información de la tú o eres dueño, que tú no has creado, que tú no has parido, al fin y al cabo.

Profesor 21: Plagio es sencillamente cualquier información que está publicada por otra persona y ponerla directamente, sin más... Da igual que sea académico o no académico.

Profesor 6: Básicamente lo entiendo o interpreto como una copia total de un producto, una obra, un producto intelectual...

Cuando nos ceñimos a la definición de plagio académico, atribuyen el mismo comportamiento o manera de proceder, pero en este caso, en ámbitos estrictamente académicos y todos ellos refiriéndose casi por completo a la acción de “copiar y pegar”. Mencionar también, que algunos de los profesores no diferencian entre plagio general o académico, ya que entienden que esta práctica es la misma en ambos casos.

Profesor 10: Plagio académico, lo mismo, lo único que estaría más referido a alguna cosa académica que le pidan los profesores, que no es un tema que ellos no sé, se inspiren en algo que estén escribiendo algo de su propia cosecha, sino que es una cosa conocida, establecida y que tienen que buscar información, y la buscan de otro autor.

Profesor 12: La misma definición pero dentro del ámbito académico. Si te refieres a los estudiantes pues no sé, pondríamos como ejemplo bajarse trabajos de Internet o copiar trabajos que ya están hechos sin que lo elabore uno mismo, sino coger lo que ha hecho otra persona.

Profesor 16: El plagio académico lo entiendo, me parece entenderlo de esta manera, el alumnado se va a "Wikipedia" a "Google" y claro, la copia exacta sin extraer las ideas principales ni tan solo un resumen, sino que se va y copia, esto que llamamos "copiar y pegar", esto en general. Es cuando el profesorado cogemos la indignación total.

Profesor 2: Sin citar el origen, de una manera en fin, sin indicar que el trabajo ha sido realizado por otro, copiar en todo, o en parte, de una manera significativa, el trabajo elaborado por otras personas, sin citar la fuente.

Profesor 23: Copian, directamente, cosas de Internet. La búsqueda que hacen de información, la copian tal cual.

1.2. Opinión del profesorado sobre el conocimiento que tiene su alumnado acerca del plagio académico

Un 53,3% de los profesores entrevistados opinan que sus alumnos conocen el significado del plagio académico, aunque también admiten que este concepto no es está muy claro entre el alumnado, más bien coinciden en señalar que los alumnos conocen más el concepto de copiar. Por otro lado, puntualizar que un 43,3% de docentes admiten que algunos de sus alumnos no conocen el significado de esta práctica. Señalan que, según el parecer de los docentes, el alumnado ve como una cosa normal el copiar y pegar aportaciones ajenas, ya que muchos estudiantes tienen la percepción de que toda la información que está en la red es gratuita y de libre acceso, y por tanto, de libre utilización.

Profesor 10: No, yo creo que sí lo saben. Quizá no lo llaman así, saben que es copiar de otro autor... Sí, bueno yo diría que más que intención de copiar, hay intención de no perder el tiempo en no perder el tiempo en

un trabajo bien hecho, es que es diferente. Ellos intención de copiar, es que les da igual. Lo que quieren es no perder todo el tiempo que en hacer otras cosas por hacer un trabajo bien hecho.

Profesor 12: Yo creo que sí.

Profesor 14: Sí, yo creo que sí, yo creo que lo sabían antes y lo saben ahora.

Profesor 15: No... No, porque esta información está al alcance de todo el mundo, ellos no hacen nada mal hecho.

Profesor 19: No, yo creo que no lo hacen con mala intención, simplemente lo hacen con la intención de esforzarse poco ¿no? Poder hacer un trabajo en media hora y no hacerlo en una hora y media en dos horas.

Profesor 21: Creo que no, creo que piensan que todo lo que está en Internet se puede coger sin más, sin citar las fuentes, ni nada, lo que pasa es que nosotros intentamos que lo pongan... Yo creo que es prácticamente inconsciente, no... Ellos piensan que todo lo que hay en Internet es libre.

Profesor 26: No. Porque no se lo ha explicado.

Profesor 7: Yo a veces lo he comentado con otra gente y creo que no son conscientes al 100% de lo que es, creo que no.

Profesor 16: Bien, ya he encontrado la revolución francesa, ya he encontrado la información” Mínimo esfuerzo. Corto y pego, y ya está.

Profesor 17: Yo creo que muchas veces hay intención de plagiar por no tener que trabajar tanto.

Profesor 18: El plagio académico yo creo que es inconsciente, es más que nada por comodidad. Lo hacen, pero no saben que es plagio, ni nada.

Profesor 25: Para mí es mayoritariamente es inconsciente.

1.3. Fuentes del plagio académico según el profesorado

El 96,6% del profesorado entrevistado coincide en subrayar que las TIC, en general, e Internet en particular, han influido de manera clara en el aumento de la comisión de

este tipo de prácticas entre el alumnado. Recalcan que esta manera de proceder del alumnado no es nueva, ya que el plagio ha existido desde siempre, aunque destacan la importancia de la facilidad que las TIC han supuesto en el desarrollo de esta práctica en la actualidad.

Los docentes muestran una gran preocupación por la situación, ya que ha supuesto un cambio radical en la manera de realizar los trabajos por parte de los estudiantes, afirmando que estas herramientas han sido claves en el aumento del plagio académico. Antes de la aparición de estas herramientas el plagio ya era conocido entre todos, tanto entre docentes como entre el alumnado, sin embargo, como advierten algunos profesores entrevistados, había que realizar un esfuerzo copiando aquellos fragmentos que posteriormente se incluían en el trabajo, hecho que suponía, al menos, una lectura por parte del alumnado. En la actualidad, afirman: algunos alumnos ni tan solo realizan este esfuerzo ya que con tan solo con copiar y pegar entregan sus trabajos. Incluso, algún profesor sostiene que los alumnos tienden a pensar menos.

Actualmente, los profesores coinciden en señalar que una parte de sus alumnos ni tan solo leen los trabajos que entregan. La facilidad que supone elaborar un trabajo extenso en un par de minutos con la ayuda del *copiar y pegar* hace que el alumnado, en ocasiones, no sea consciente de lo que entrega.

Antes de la aparición de estas herramientas, opina el profesorado, el alumnado tenía que acudir a las enciclopedias, libros, etc. para buscar aquella información requerida. Ahora no. Ahora con tan solo un par de “clics” obtiene mucha más información de la requerida, con lo que le resulta difícil digerir tanta cantidad de información. El alumnado siempre ha copiado, anteriormente, lo hacía de las fuentes impresas, pero, esto conllevaba un esfuerzo de síntesis, redacción, resumen, entre otras más, que hoy en día no se realizan.

Por otro lado, también señalan que las TIC han sido las culpables de la aparición de una mayor sensibilidad respecto a este fenómeno, creando una mayor consciencia y sensibilización hacia esta práctica, ya que también es más fácil su detección.

Un 43,3% apunta que la facilidad y la comodidad que aportan las TIC es un factor primordial. En la actualidad el alumnado tiene que realizar menor esfuerzo, reforzando así la conducta del mínimo esfuerzo. También coinciden en señalar que la falta de criterios de los alumnos en la selección de la información es un factor clave, la gran cantidad de información que estos medios aportan desborda al alumnado, que, añadido a la falta de criterios de éstos para seleccionar aquella información fiable de aquella que no lo es, ayuda a la proliferación de trabajos copiados. Incluso, sostienen que ven como sus alumnos entregan prácticamente los mismos trabajos, ya que las fuentes de información consultadas son prácticamente idénticas. Básicamente los alumnos acuden a: “El rincón del vago”, wikipedia y a las primeras páginas de

resultados de Google. De este modo, la mayoría utiliza las mismas fuentes de información, dejando de lado una gran cantidad de contenidos relevantes.

Aun con todo, señalan que no tiene que recaer en Internet toda la culpa de esta situación. Indican que Internet es una de las mejores herramientas que existe, y aclaran, debe ser complementaria a la enseñanza. Internet en sí no ha facilitado el plagio, en cambio, sí lo ha hecho el uso que hacen de la red y de las TIC, y subrayan, tanto por parte del alumnado e incluso por parte del profesorado.

Profesor 1: Total, total. Es terrible, es decir, el acceso que tienen ellos ahora es una cosa que yo en mi tiempo, hace 25 o 30 años, era imposible llegar. Es que ya no entienden la vida sin hacer un cierto porcentaje de plagio porque lo tienen al alcance. Tienen tanta facilidad que la han aplicado.

Profesor 10: No en el sentido, de que antes, yo cuando estudiaba, iba a una enciclopedia y también era plagio, estaba copiando. Lo único que pasa es que muchas veces cuando veías todas esas columnas decías “Todo esto yo no puedo escribirlo” e ibas escogiendo la información. Claro, ellos sólo tienen que hacer “copiar y pegar” y luego “print”. Entonces es más fácil. Se ha potenciado, sí se ha potenciado. Ahora, que ha salido con el uso de las nuevas tecnologías, yo creo que no, que ya estaba antes, lo único es que ibas escogiendo un poco, pero muchas veces sólo utilizabas una fuente, porque sólo tenías una en tu casa.

Profesor 19: Antes tenías que transcribirlo y muchas veces el hecho de transcribir también hacía que decidieras si querías escribir tres hojas completas o sólo un párrafo, y yo creo que esto ahora, como es tan sencillo el “copiar-pegar”, igual sí ha facilitado que se plagie más que antes.

Profesor 11: Yo creo que sí, yo creo que ahora, no sé, los chicos, yo que hace ya muchos años que hago las mismas clases y tal, y últimamente debido a que utilizan...muchos van a las mismas fuentes, cosa que antes a lo mejor cogían libros diferentes y tal, y ahora casi todo el mundo va a Google y lo tiene prácticamente igual.

Profesor 12: Yo muchas veces lo pido a mano también. Depende porque claro en Tecnología de lo que se trata, es decir, una parte del trabajo es esto: saber buscar la información en Internet, saber utilizar un procesador de textos, entonces no tiene mucho sentido que lo hagan a mano. En otras asignaturas sí se puede hacer, y aparte de esto también fomenta pues, por ejemplo, que sepan escribir. Hay muchos

que tienen una letra horrorosa en la E.S.O., que cometen faltas de ortografía y pierden el hábito de escribir a mano, y esto no creo que sea bueno. Creo que es bueno, en cualquier asignatura hacer trabajos a mano.

Profesor 13: El problema de Internet está en que nos cambia la relación del conocimiento...O sea...No es cierto que internet sea todo, pero en Internet hay una gran parte de cosas...y más a un nivel como el nuestro, tipo divulgativo ¿no? Es muy diferente cuando se trata ya de una primera investigación, Internet seguramente no lo resuelve. Pero en este nivel, en Internet hay muchísimas cosas, lo que pasa que todas las cosas que hay en Internet no están al mismo nivel. Hay cosas fiables, y hay cosas que no valen nada.

Profesor 15: Tienen más facilidad para poder copiar.

Profesor 18: Bien, el plagio académico ha existido siempre, obviamente yo creo que las TIC, bien, focalizándolo sólo en el uso de ordenadores, sí que lo facilita mucho...

Profesor 19: Yo creo que el uso de Nuevas Tecnologías quizá ha facilitado el plagio, porque es tan sencillo como buscar, copiar y pegar.

Profesor 25: Sí, el noventa y cinco por ciento es culpa de las TIC.

Profesor 18: Internet sí, por supuesto y más porque yo lo veo por mi rama de conocimiento, he visto que hay muchas cosas en internet que son burradas y los alumnos lo ponen en los exámenes y te dicen "es que lo he cogido de internet". Como si ya estuviera bien porque está en internet. Sí, la verdad es que sí (se copia más)

Profesor 2: Yo creo que juega un papel fundamental. Yo de hecho, empecé a detectar plagio, fundamentalmente a partir de la utilización de Internet. Bueno ha aumentado. Exponencialmente no sabría, no, no he trazado la curva, pero que ha aumentado no me cabe ninguna duda.

Profesor 21: Pues que está todo mucho más al alcance, ahora estás desde tu casa no necesitas ir a una biblioteca como antes, coger un libro, que tenías que copiar y transcribir, todo eso. Ahora es un "corta y pega" y ya está.

Profesor 22: Cuando lo lees a veces no tiene ni sentido, porque cogen un párrafo de aquí, les parece que está bien, después van a otra página, vuelve a pegar otro párrafo, no se lo leen.

Profesor 25: Sí, internet, el rincón del vago, todas estas páginas que se saben de memoria,... pues sí. Sí, exactamente. Se copia más desde la aparición de Internet.

Profesor 29: Internet delante, como mínimo, ahora mismo me han hecho reflexionar estas cosas que no había pensado y, por tanto, es evidente que de alguna manera ha modificado la sensibilidad que teníamos sobre estas cosas, sobre este tema.

1.4. Prevalencia. Importancia y profundidad del fenómeno del plagio académico según el profesorado

Según la mayoría de profesores entrevistados, concretamente el 70%, el plagio académico entre los estudiantes es un fenómeno creciente en estos últimos años. Afirman que se copia más que antes de la aparición de las TIC, e incluso, alguno afirma que se hace peor.

Los docentes coinciden que el alumnado de hoy día está inmerso en mundo donde abunda la información y donde las competencias digitales de los alumnos para discernir aquella información veraz de la que no lo es son muy escasas. Antes de la aparición de Internet, según indican, nadie cuestionaba nada de lo que encontraba en los libros, enciclopedia y demás, ya que se daba por supuesta la veracidad de los contenidos que estos medios albergaban. Hoy en día sucede lo mismo entre el alumnado, aunque cabe señalar que esta veracidad de contenidos queda en entredicho cuando hablamos de Internet. Algunos profesores manifiestan que han corregido algunos trabajos donde la información presentada no era correcta del todo. Sin embargo, según el criterio del alumnado no había ningún error porque la habían sacado de Internet. La mayoría de los alumnos no se cuestiona el rigor de la información encontrada en Internet. Por este motivo, los docentes señalan, que el alumnado vive en una especie de confusión, dónde necesita más competencias digitales en relación al acceso y selección de la información que encuentra en la red.

De aquí que una gran parte de los docentes entrevistados, un 64%, abogue por un cambio de metodología. Admiten que los alumnos, en la actualidad, realizan los trabajos de manera diferente, pero los profesores no han cambiado tanto la manera de pedirlos, aún falta cambiar la metodología docente, subrayan algunos profesores. Admiten que marcan las pautas de los trabajos mucho más que antes, para así, evitar la entrega de trabajos realizados con el copiar y pegar de grandes cantidades de páginas que no aportan nada a la formación del alumnado.

La mayoría de profesores, un 93,3%, admiten que es un fenómeno extendido e incluso, generalizable entre los estudiantes y, según alguno de éstos, estamos

delante de un fenómeno creciente. Uno de ellos, concretamente, manifiesta que existe una cierta cultura del ciberplagio.

Cabe señalar, por otro lado, que otros docentes admiten que son casos puntuales, que no es la manera general de proceder del alumnado.

Profesor 10: Yo creo que se copia más. Pero también se copia peor. Porque les da igual. Tú ves con muchas tareas con las entradas de color, que cuando tú ves la pantalla y clicas te lleva a un enlace. Pues esto lo ves tú en los trabajos.

Profesor 13: Y después pedía un resumen, un comentario, una valoración de la obra. Esto ya no lo hago. Porque me encontraba que me copiaban los resúmenes, encontraba que no leían la obra y copiaban el resumen, ento Profesor 15: Ha facilitado. Fomentado no sé, facilitado sí. Porque antes también si un compañero tuyo tenía un trabajo hecho a lo mejor tu se lo copiabas y lo entregabas, quiero decir, pero sí que ha facilitado el hecho de poder copiar más rápidamente muchas más, muchas otras cosas.

Profesor 9: Más. Más. Porque como ahora tenemos más recursos, nuestros estudiantes también tienen menos ideas, son menos originales.

Profesor 12: Sí, sí. Sí, además para detectarlo cogí la primera frase, la tecleé en “Google” y me salió el trabajo del “Rincón del vago” tal cual.

Profesor 6: Sí. Pero plagio como lo he definido en el principio. Plagio que se limita a la acción mecánica de copiar y pegar. Copiar y pegar sí. Porque yo creo que lo del plagio, siempre estiramos de plagio, todo el mundo estira de plagio. Tú debes haber copiado algún trabajo precedente para hacer esto, mis opiniones básicamente están basadas en los textos que haya podido leer...todo está plagiado. Pero, claro, en la medida que es un “copiar y pegar” sí lo he vivido en clase.

Profesor 10: Yo creo que está extendido. Y un poco la culpa es de todos, es decir, se tiene que concienciar a los alumnos. No se debe solo cargar la culpabilidad al alumnado.

Profesor 12: Yo creo que es bastante extendido. Es que además, teniendo en cuenta lo que me decías antes, si es consciente o inconsciente, si tú en Internet tienes un trabajo muy bien hecho sobre esto pues ¿por qué vas a molestarte en hacer otro? Es por eso que, a la hora de plantear los trabajos, has de hacerlo un poco mirando que sea un trabajo original, que no pueda descargarlo simplemente, sino que

motive al alumno a buscar la información por su cuenta. La información la pueden copiar de la “Wikipedia” como antes la copiábamos de una enciclopedia. Pero sí, es muy extendido el plagio.

Profesor 15: Está extendido.

Profesor 16: Yo creo que es generalizable.

Profesor 2: Mi impresión es que existe una cierta cultura del plagio...

Profesor 20: En mi caso yo diría que es puntual.

1.5. Causas del plagio académico según el profesorado entrevistado

Existen diferentes causas asociadas a esta práctica académica. Las causas atribuidas al ciberplagio académico, según el profesorado entrevistado, se han clasificado en cinco grandes bloques:

1.5.1. Causas atribuidas al alumnado:

Entre las causas relacionadas con el comportamiento del alumnado, los profesores señalan las siguientes, por orden de relevancia son:

- Por no saber realizar trabajos:

El 80% de los docentes, un total de 24 de los 30 entrevistados, manifiesta que sus alumnos tienen más soltura técnicamente en el uso de las TIC que ellos mismos. Pero advierten que cuando tienen que cumplir unos objetivos de búsqueda de información concreta tienen dificultades para encontrar la información requerida.

La falta de formación del alumnado en relación a su habilidad para la elaboración de trabajos académicos es la principal causa asociada al fenómeno del plagio académico. Los docentes apuntan que los alumnos tienen pocas habilidades para la elaboración de trabajos académicos. Admiten que hace falta enseñar cómo buscar, seleccionar y analizar la información que encuentran en Internet, sobretudo en la actualidad, ya que hoy en día tenemos una gran cantidad de información al alcance que se debe saber manejar. Evidentemente, no se puede pretender que lo sepan hacer si nadie les ha enseñado, ya que la mayoría del profesorado señala que no han enseñado cómo realizar un trabajo académico correctamente, algunos de éstos admiten que si les marcan algunas pautas a seguir, pero no es el caso general, ya que cómo señalan algunos se da por hecho.

Según manifiestan los docentes el alumnado debe saber que existen unas bases de datos, revistas, etc. donde pueden encontrar información muy útil para elaborar los trabajos. Indican que la mayoría de los alumnos solamente busca información en los primeros resultados de Google. Manifiestan que el alumnado no está acostumbrado a buscar información veraz, incluso, algún profesor sostiene que sus alumnos no saben buscar en una biblioteca. Admiten que los alumnos tienen mucha información y no saben qué hacer con ella.

Aunque cabe destacar que, incluso entre los mismos docentes, existe la sensación que la red proporciona demasiada información y, admiten, que les cuesta gestionarla e incluso buscar la adecuada.

Por último, puntualizar en la portación realizada por algunos docentes, donde manifiestan que el alumnado no busca información para hacer el trabajo, más bien, el alumnado se ha acostumbrado a buscar el trabajo ya hecho.

Profesor 12: No lo sé, yo el nivel de alumnado que tengo, se da por sentado que saben lo que es plagio.

Profesor 13: Bueno, sí y no. Es decir, yo lo que creo es que depende de nosotros que los puedan ir adquiriendo. Pero parece que los alumnos están muy deformados por las formas del sistema. Hay que sí y hay que no. No, yo he de confesar que creo que no, porque me encuentro en segundo de Bachiller que los alumnos no saben distinguir, cuando hacen un trabajo, su aportación de las referencias de los autores que ellos citan y tienen tendencia a mezclar una cosa con la otra.

Profesor 14: Yo creo que no lo conoce, porque hoy en día, el alumnado, tiene una facilidad para coger un ordenador y hacer lo que sea con el ordenador que lo que le faltaría es que lo conociera, que conociera que hay unas bases de datos...

Profesor 15: Pocos, muy pocos saben. Son pocos los que sepan hacer un trabajo académico, son pocos que entiendan lo que se les pide, son pocos los que saben buscar más allá porque en internet puedes acceder a tantos lugares que te pueden dar información. Es que...no, yo creo que no saben en general.

Profesor 19: Se les debe enseñar pero, claro, los profesores, también deben aprender a utilizar las TIC. Yo es que muchas cuando voy a buscar información para prepararme una clase me pierdo...

Profesor 2: ...cuando se piden trabajos a los alumnos, no se les dan unas orientaciones, es decir no existe una información previa, y unas orientaciones claras, es decir una formación para que los alumnos

sepan exactamente cómo tienen que hacer los trabajos, de qué manera se debe utilizar la información, las citas, en fin toda esa serie de cosas.

- Por falta de esfuerzo:

La falta de esfuerzo por parte del alumno es también una de las principales causas señaladas por el profesorado, el 60% de profesores apuntan esta causa como importante. Señalan que el alumnado solo quiere trabajar lo mínimo y se rige por la ley del mínimo esfuerzo. Esta conducta siempre ha estado presente entre los alumnos de todos los tiempos: sacar el máximo rendimiento con el mínimo esfuerzo, e incluso, no solo entre los alumnos. Algún profesor admite que es una máxima de la condición humana.

Para algunos profesores esta situación toma más importancia hoy en día. La facilidad y la comodidad que aportan las TIC para realizar trabajos, hace que todavía se esfuercen menos. De este modo se acostumbran a no reflexionar y no pensar, según manifiestan algunos docentes. Añaden que para el alumnado lo importante es entregar el trabajo y no aprender.

Profesor 11: El poco esfuerzo, es decir, ellos tienen normalmente la ley del mínimo esfuerzo, yo pienso que el alumno, cada vez intenta ir a lo más fácil.

Profesor 17: ...directamente cogen lo que encuentran y muchas veces no seleccionan esta información. Van a la ley del mínimo esfuerzo. Muchas veces por la ley del mínimo, trabajar menos.

Profesor 7: Los alumnos hacen lo que hacemos los adultos con el doble de rapidez, el máximo rendimiento con el mínimo esfuerzo.

Profesor 8: El acceso a la información ha hecho que se esfuercen menos en hacer una búsqueda o una síntesis... O la facilidad del medio, es decir, antes yo buscaba una enciclopedia, la enciclopedia me la leía, buscaba lo más importante, lo pasaba a ordenador. Y aquí con un "copiar-pegar" me ahorro todo este proceso, es decir, la facilidad que te ponen los medios, ya sea ofimáticos, ya sea páginas web y demás, ha hecho que se fomente más este tipo de actos.

- Por desmotivación:

Otra causa apuntada por el 60% del profesorado es la falta de motivación que observan entre su alumnado en general. Manifiestan que se cansan enseguida y que no tienen interés por aprender.

Profesor 11: El hecho de que estén más o menos motivados.

Profesor 12: Es falta de interés. Les falta motivación y les falta... Bueno, motivaciones hoy en día hay muchas, lo que pasa que hay tanta información, tanto que asimilar, y tan poca disciplina...

Profesor 2: Yo creo que de la motivación pues habría mucho que hablar. También yo creo que en eso el profesorado tiene una responsabilidad importante, aunque también hay factores digamos de entorno, sociales, ambientales, etc. que pueden influir en la desmotivación.

Profesor 29: No sé qué es lo que hacemos mal, pero mi experiencia y la de alguna gente que conozco es que se cansan en seguida.

- Por mala gestión del tiempo:

La falta de habilidades para gestionar su tiempo, es otra de las principales causas asociadas a esta práctica, así lo afirman la mitad de los docentes entrevistados, un 50%. La costumbre de dejarlo todo para el último momento; darse prisa en acabarlo y listo. Aunque este aspecto, según algún docente, no es un mal solo de los adolescentes, es un mal generalizable a toda la población, y sobre todo, en estos últimos tiempos.

Las grandes cantidades de información que se encuentran en la red, también influyen en la gestión del tiempo. La falta de habilidades para seleccionar la información relevante influye en la mala gestión del tiempo por parte del alumno.

Profesor 15: Es igual, darse prisa, darse prisa y ya está. Y están...se sienten desbordados, no es que lo estén, esperan a lo último como siempre ha pasado, básicamente. Son niños, porque a pesar de que pensemos que son grandes siguen siendo niños. Esperan al último momento porque tienen otras curiosidades que no son estas.

Profesor 16: Y el alumno, probablemente no se sabe planificar, sobretodo este alumno de primero y segundo.

Profesor 20: Absoluta. Lo que pasa es que hablamos de... Lo que no puede exigírsele a un chiquito o a una chiquita de catorce años es que sea madura, porque es que no lo es. No le exijas a alguien que no es

maduro que sea maduro, porque estás pidiendo cosas que no saben cómo hacerlas. Es decir, todos hemos sido inmaduros, a los quince años hemos hecho el tonto, todos hemos quemado las horas, tú también lo has hecho seguro.

Profesor 25: Sí! Hay una mala gestión del tiempo.

Profesor 5: Sí, eso siempre, pero también es inherente a la condición de estudiante, por tanto...o a la condición humana diría yo, pero sí, sí porque no tienen tiempo y van a trompicones y tal. Sí, pero eso no es un... Es decir, si no, harían una chapuza, y esto les permite hacer otro tipo de chapuza.

- Por comodidad:

La facilidad de acceso a esta gran cantidad de información que nos ofrece Internet con tan solo un par de “clics”, y la facilidad que ofrece el la posibilidad de copiar y pegar la información es clave en el desarrollo de este tipo de práctica académica, así lo piensan 43,3% de los 30 docentes entrevistados. Aunque cabe destacar la visión aportada por algunos docentes, dónde ven en este tipo de comportamiento un reflejo de la sociedad actual, e incluso, una característica de la condición humana. De este modo, no podemos cargar la culpa solo contra el alumnado.

Otras causas asociadas a esta práctica académica son, en menor medida, las siguientes:

- Por falta de autonomía del alumnado:

Un 13,3% de los docentes apunta como una de las causas de esta práctica la carencia de autonomía e iniciativa por parte del alumnado.

Profesor 18: ...antes te lo tenías que trabajar todo, hoy en día, los alumnos cada vez son más simples. Es decir, piensan menos por sí mismos, y claro es muy cómodo...

Profesor 9: Por falta de ideas.

Profesor 25: La pérdida de autonomía por parte de los alumnos.

-
- Para sacar mejor nota:

Un 13,3% admiten que la presión por la nota es demasiado alta. No se preocupan por aprender, tan solo piensan en aprobar, dejando de lado el proceso de aprendizaje.

Profesor 19: Sí, en aprobar. Todo se resume en aprobar. Sí, el proceso da igual.

Profesor 25: Hacen el trabajo para sacar buena nota, no por aprender.

Profesor 27: Para ellos lo más importante es entregar el trabajo para que les pongas una nota, positiva, es decir, para aprobar, y ya está. No les importa mucho aprender.

- Por mimetismo:

Un 6,6% sostiene que la presión entre iguales es un factor que también juega un papel importante, estos docentes señalan que algunos alumnos tienen presión de sus compañeros para permitir este tipo de práctica, incluso, argumentando que es una práctica normal porque todos lo hacen.

Profesor 29: Lo que pasa es que también, muchas veces sabemos que la gente presume de las cosas poco éticas, no sólo los chicos, no sólo los jóvenes, sino que a los adultos también.

- Por sensación de impunidad:

Según subrayan el 6,6% de los profesores la sensación de impunidad que percibe el alumnado también ayuda a cometer este tipo de práctica. Puntualizan que algunos alumnos saben que lo único que les puede suceder es que tengan que repetir el trabajo sin sufrir otro tipo de consecuencia.

Profesor 8: El problema que ha habido con Internet es que se han empezado a regular tarde y lo que ha hecho es dar la sensación, como te he dicho, de “como tengo acceso a todo, puedo cogerlo todo, sin ningún tipo de represalia”. Eso es lo que ha fomentado, lo que dices tú, el plagio académico, hace que la sensación de plagio esté más difusa. No lo tienen en cuenta.

-
- Por creencia de que los trabajos no les aportan nada:

La creencia de que los trabajos no aportan nada al alumnado y que éstos están menospreciados, es también una de las causas mencionadas por parte del profesorado, concretamente así lo manifiesta un 6,6%.

Profesor 14: Luego, que a veces, también, los trabajos están un poco menospreciados respecto al estudio.

- Finalmente, un 3,3% apunta que la falta de tiempo debido a problemas personales es otra causa atribuida a este comportamiento.

Profesor 27: Actualmente, se valora muchísimo el ocio y el tiempo libre y los alumnos a mí me han dicho directamente que es que ellos, un ejemplo, no hacen deberes porque están trabajando en el instituto toda la mañana y quieren la tarde para ellos.

1.5.2. Causas atribuidas al profesorado:

Los profesores también son conscientes que esta práctica puede estar relacionada con su práctica docente. De hecho algunos de ellos ven en los profesionales de la educación puntos de culpabilidad. Según el profesorado entrevistado, estas son las causas atribuidas a los docentes, por orden de relevancia:

- Por no leer con profundidad los trabajos:

Un 76,6% de los profesores manifiestan que una parte del alumnado cree que los profesores no leen los trabajos académicos que se les entregan, aunque alguno manifiesta que no lo cree así.

Algunos docentes admiten que muchos de sus compañeros de trabajo no leen o corrigen los trabajos y algunos manifiestan que los ojean por encima. La falta de tiempo material para una corrección adecuada es el factor principal que motiva esta práctica. Los docentes destacan que la facilidad de entregar trabajos extensos con tan solo copiar y pegar, hace que se revisen estos trabajos de manera superficial. Admiten que los alumnos reparan más en la presentación y en la extensión del trabajo, que en los propios contenidos.

Profesor 10: Porque yo creo que hay profesores que no leen los trabajos, sí... Seguro que sí.

Profesor 11: Ellos se lo creen. Bueno, ellos saben perfectamente que...supongo que con algunos a lo mejor no se los leen, yo me los leo todos.

Profesor 14: Bueno, este, este comentario tan extendido que dicen "igualmente no se lo leerán", eso siempre lo dicen los alumnos. Yo también he sido alumna y siempre dices "bueno, de todas maneras no se lo leerá". Esto es... esta es la primera causa.

Profesor 18: Ellos lo piensan y lo dicen...

Profesor 17: Puede que de algunos profesores sí, pero en general no.

Profesor 20: Por supuesto, claro que se lo creen. Entonces yo reconozco que hay ocasiones en que simplemente no puedes leerte todos los trabajos, no tienes tiempo.

Profesor 26: Algo habrá de esto, algo habrá de esto. Seguramente si hiciéramos un... Hombre, habrá, hay colegas para todo. Hay colegas que se leen uno a uno los trabajos línea a línea y otros que lo que hacen es una especie de... "Si tengo 100 trabajos por corregir corregiré veinte y de esos veinte luego intentaré sacar conclusiones para en general a los chicos decirles los errores que yo he encontrado". Depende. Depende. Es probable que los alumnos sepan o intuyan, y a veces hayan comprobado que cada profesor corrige de una determinada forma, con unos determinados periodos y con unos determinados criterios. Y el alumno lo que hace es adaptarse, si es un alumno hábil en el sistema educativo, lo que hace es adaptarse a lo que ese profesor o esos profesores piden.

Profesor 3: Esto lo he escuchado mucho. Esto de "ni se lo mira"...Yo creo que sí, es generalizado el hecho...ellos lo piensan. Quizá, no sé, que hay momentos de acumulación de trabajo y tal y que realmente ellos no saben el trabajo que hay detrás de fin de semana corrigiendo trabajos y puede ser..."todo esto no se lo mirarán", yo creo que lo piensan.

- Por ser poco hábil con el uso de las TIC:

Un 40% destaca que la habilidad del profesorado en el uso de las TIC es un factor clave para el alumnado y la comisión de esta práctica académica. Admiten que si se cercioran que el profesor no es muy hábil en el uso de las TIC el alumnado puede aprovechar esta situación. Incluso algún profesor manifiesta que los docentes se han visto desbordados por esta situación, generalmente, los de más edad. Por este

motivo, alguno admite que acude a la ayuda de los más jóvenes para detectar alguna situación de este tipo.

Manifiestan que es normal, los alumnos han crecido rodeados por esta TIC y, en cambio, para docentes de cierta edad es un mundo totalmente nuevo. Manifiestan que les hace falta más formación en este campo para utilizar las TIC de manera más creativa y didáctica. Abogan por una mayor competencia digital entre el profesorado de cierta edad, señalando que si el profesorado no es competente en este campo no puede enseñarlo -algún docente manifiesta que se piden trabajos como hace 20 o 30 años-. Aunque esto no quiere decir que existan docentes de cierta edad que no sepan manejar estas herramientas de manera eficiente.

Cabe destacar que, generalmente, el alumnado va por delante en el uso de las TIC, aunque no en todos los aspectos. En muchas ocasiones lo que el docente ve como una cosa atractiva, no lo es para el alumnado.

Profesor 11: Soy muy mala con esto de las nuevas tecnologías, a veces pido ayuda a algunos profesores más jóvenes y les digo “Oye, a ti esto ¿qué te parece?” Porque ves clarísimamente que eso no lo ha hecho un niño de segundo o tercero de ESO o de cuarto de ESO.

Profesor 14: Sin ninguna duda. Porque, tenéis que pensar que hay profesores que esto, esto les ha desbordado. Depende, depende de la actitud de cada persona, depende de... Pero hay profesores que sentarse delante de un ordenador, hombre ya ahora evidentemente no, pero al principio, ha sido una cosa que les ha superado totalmente.

Profesor 19: Los profesores, también deben aprender a utilizar las TIC. Yo es que muchas cuando voy a buscar información para prepararme una clase me pierdo, si antes... Bueno, es que no puedo decir antes, pero si un profesor tenía que prepararse una clase de una hora, ahora hay tantas fuentes de información que incluso ni los profesores saben gestionarla.

Profesor 2: Y yo añadiría también el hecho de que, yo creo que, desde que ha aparecido Internet, los profesores deberíamos estar formados para utilizarlo de una manera adecuada, de una manera creativa. Es decir, no se puede plantear un trabajo basado en la información que ofrece Internet del mismo modo que lo planteábamos cuando la única fuente de información eran libros y revistas. Entonces tiene que haber pues una formación adecuada, y tiene que haber pues unas estrategias y unos modelos adecuados para orientar un trabajo a partir de la información que ofrece Internet.

Profesor 24: Como esto tradicionalmente ha sido así, y ahora aún es más fácil para ellos y más difícil para el profesorado porque tiene menos competencia digital, pues la cuestión se dificulta.

Profesor 26: El profesorado, porque todavía no, el profesorado de secundaria, sobre todo los que no hemos nacido con esas tecnologías, todavía no sabemos cómo podemos utilizarlas bien y sobretodo como podemos enseñar a los alumnos a que las utilicen bien. Entonces, seguimos solicitando a los alumnos trabajos o aportaciones en el aula exactamente igual que hace 25 años o 20 años o 15 años, sin pensar que las nuevas tecnologías debieran haber cambiado también lo que nosotros solicitamos que hagan los alumnos.

Lo que tiene que haber es formación al profesorado, para que a su vez forme a los alumnos en el buen uso de la información disponible en cantidades ingentes a través de la red.

Profesor 24: Como esto tradicionalmente ha sido así, y ahora aún es más fácil para ellos y más difícil para el profesorado porque tiene menos competencia digital, pues la cuestión se dificulta.

Pero aquí hay un problema clave. Esto debe ir acompañado de una mayor competencia digital por parte del profesorado.

Me atrevería a dar un porcentaje: yo creo que un 30 o 40% del profesorado su competencia digital no le permite, no le permite actuar en este sentido.

- Por la tipología de trabajos pedidos:

Según señala un 33,3% de docentes el sistema de planteamiento de un trabajo no es el ideal. Existe un mal enfoque del trabajo, no se debe culpabilizar solo al alumnado. Los trabajos deben ser más interpretativos que lleven a la relación, reflexión y análisis del contenido. Actualmente, no sirve plasmar una serie de contenidos sin más. Admiten que si se plagia es porque se piden trabajos que permiten plagiar. Algún docente, incluso, admite que la mitad de la culpa es de los docentes. Si se piden cosas que están hechas se corre el peligro de esta práctica, aunque reconocen que tampoco se puede pedir que “investiguen”.

Profesor 13: Yo creo que es el mal planteamiento de entrada del sistema. Es decir, de que es un sistema memorístico. Hombre, es verdad que se puede dar un trabajo, que tendría que ser de creación, que un alumno en vez de crearlo él, se lo baja de Internet pero estos son muy fáciles de cazar.

Profesor 19: El tipo de trabajos que te piden, también. Hay trabajos que no te facilitan tanto el plagio como otros.

Profesor 8: Se les está planteando mal la forma de hacer trabajos. Como te digo, no debería centrarse en la búsqueda y plasmar información, debería ser más interpretativo o más de cara a exposición, de cara a reflexión. Y hacer un trabajo orientado a algo práctico, o algo cercano a ellos, de ámbito más social... Yo creo que por ahí sí podrían venir las motivaciones.

Profesor 29: Yo creo que una de las causas fundamentales es que si pueden plagiar es porque nosotros pedimos a los alumnos que hagan cosas que se pueden plagiar. En este caso, un 50% de la culpa es nuestra. Si los profesores pidiéramos, es decir, exigiéramos actividades que fueran realmente más creativas evitaríamos esto. En el momento que tú pides una cosa que ya está hecha, pues bueno este peligro ya está, yo creo que esta es la causa fundamental.

Profesor 30: También hay otra cuestión, que ocurre con o sin nuevas tecnologías, y es que hay veces que se entregan trabajos de un nivel que el profesor no ha hecho nunca, y el alumnado universitario se supone que investigará, pero el alumnado de secundaria se les pide investigar y no tienen ni idea del tema...

- Porque se da poco peso a los trabajos en la nota final:

En este punto sobre causas asociadas a esta práctica académica, según señalan un 16,6% de los docentes entrevistados, se debería dar más importancia al trabajo académico, ya que algunos consideran que éste está menospreciado y admiten que se da mucha más importancia a los exámenes. Señalan que el trabajo está visto como un obstáculo que se debe superar para poder afrontar el examen, y por tanto, no se observa como una herramienta útil de aprendizaje.

Por otro lado, cabe destacar, que otros docentes manifiestan que aumentando la nota del trabajo se puede incurrir en el error de puntuar con mejor nota un trabajo plagiado que no ha sido detectado por el profesor, por tanto no ven en esta solución una vía adecuada para resolver esta situación.

Profesor 14: Luego, que a veces, también, los trabajos están un poco menospreciados respecto al estudio, es decir, afortunadamente ahora con los Grados y con la nueva... Con los Grados en la Universidad y en los institutos también, se valora más ya el trabajo personal y de trabajo, pero siempre parece que lo que es válido, son los exámenes: los trabajos contarán poco. Por tanto, no se matan, no se matan en hacer

un trabajo pensando que eso les evaluará poco. Es un trámite, como decir “mientras presente unas hojas y algo...” Hay profesores más que otros, pero concretamente en ciencias se valora poco. Todavía estamos en que se valora poco.

Profesor 7: Y también otra cosa que influye mucho en esto, es que creo que de cada vez más les importan sólo los exámenes, y eso deberían cambiar. Yo lo estoy trabajado en la medida que puedo, porque creo que es fundamental que no vienen aquí para aprender a hacer exámenes ni para aprobar exámenes, ellos vienen aquí para aprender. Esta filosofía si se aplicara al tema de los trabajos “vosotros buscáis en Internet para aprender, no para presentar trabajos”.

Profesor 25: No, no creo que fuera una solución que eliminara este fenómeno. Puedes caer en el error de puntuar un plagio muy bien hecho.

- Por la saturación de trabajos, clases y exámenes impuestos al alumnado.

La saturación de trabajos, exámenes y asignaturas es una causa señalada por un 10% de docentes. Admiten que en ocasiones los alumnos están desbordados por distintas tareas académicas, hecho que ayuda a este tipo de práctica.

Apuntan que, normalmente, cada profesor pide su trabajo sin tener en cuenta la carga acumulativa de trabajos encargados por sus colegas.

En ocasiones, la falta de coordinación entre docentes desemboca en una carga lectiva “excesiva” sobre el alumnado.

Profesor 15: También es verdad que les damos mucho trabajo, entre todos. Yo les doy dos o tres trabajos no es que les dé muchísimo trabajo, pero bueno, entre todos. Y están...se sienten desbordados, no es que lo estén, esperan a lo último como siempre ha pasado, básicamente.

Profesor 16: A veces también nos planteamos en las reuniones de equipo educativo, en las reuniones de equipo educativo a veces nos planteamos que todos los departamentos, claro, el alumnado tiene diez asignaturas. ¿Qué pasa? Tú eres de matemáticas, quiere que haga mucho trabajo, yo de catalán, el otro de castellano, el otro de ciencias sociales...y creo que les ahogamos de trabajos. Es decir, tendríamos que organizar todos los departamentos, las tareas que les pedimos a los alumnos y alguna vez hasta yo pienso que ésta pueda ser una

causa. Que el alumno atosigado de tareas, se va al mínimo esfuerzo, también. “Uh, me voy al ordenador y saco todo, y se lo presentaré”. Esto es culpa nuestra, nuestro pecado, que el profesorado, aquí es donde tenemos la carencia.

- Por falta de seguimiento en la evolución de los trabajos:

Un 13,3% de profesores indica que existe una falta de seguimiento en los trabajos entregados por el alumnado, revisándolos de manera poco escrupulosa. Atribuyendo esta baja revisión a la saturación de trabajos para corregir. Incluso, alguno admite que existe cierta tolerancia en este tipo de práctica entre algunos profesores.

Profesor 13: Lo que pasa que también, esto es una cuestión distinta, no sé si es porque también me he encontrado que hay una gran tolerancia por parte de mis colegas, en general.

Profesor 19: Yo miro mucho la estructura de un trabajo y si ese trabajo a mí me seduce a la hora de corregirlo. Por tanto, de manera visual ya tienes trabajos que leerás más que no otros. Muchas veces cuando se te acumula el trabajo de corregir exámenes, trabajos, sacar medias, juntas de evaluación, no tienes tiempo para corregir al 100% los trabajos.

Profesor 2: También yo creo que en algunos casos, esto yo lo he visto en los centros en los que he trabajado, algunos profesores encargan trabajos pero luego son escasamente escrupuloso a la hora de analizarlos, corregirlos, comentarlos, etc. Cuando el alumno tiene la percepción de que su trabajo ha sido leído muy por encima, probablemente tiene la tentación, o mentalizado por la tentación, de resolver de una manera sumaria la cuestión sin plantearse más cosas porque, piensa en definitiva, que el profesor tampoco lo va a mirar con demasiado detenimiento y por lo tanto si cuela, cuela.

- Por ingenuidad del profesorado:

Finalmente, un 13,3% subraya que en algunas ocasiones la ingenuidad del profesorado permite que este tipo de práctica se desarrolle. La falta de competencias digitales entre el profesorado permite que algunas de estas prácticas pasen desapercibidas.

Profesor 13: No, que no se le da mucha importancia. Incluso hace cierta gracia. Es decir, se considera que el plagio es una cosa que afecta a la

legítima defensa del estudiante y que les hace cierta gracia ver como los estudiantes copian.

Profesor 19: Pero claro esto depende mucho de cómo te ven, es decir, si ven que tú eres una persona que enseguida identifica el plagio, no será un 50% y será un 10%, pero porque ya saben cómo eres, eres una persona que lo detecta y lo penaliza.

1.5.3. Causas atribuidas al sistema:

Un 30% de docentes entrevistados apuntan hacia el sistema educativo como una de las causas asociadas a este fenómeno. Señalan que el sistema está mal enfocado y mal planteado, y sobre todo, para algunos está un poco desfasado. Corroboran que el sistema se basa en un modelo demasiado memorístico, donde la falta de creatividad y otras metodologías hacen que el alumnado base su aprendizaje en memorizar la información de los libros y manuales sin ninguna reflexión, interpretación ni comprensión. Argumentando que esta metodología es inviable en la actualidad.

Sugieren que el sistema educativo actual no responde a las necesidades sociales actuales. Incluso, manifiestan que los docentes no están preparados para responder las necesidades de sus alumnos. Algún docente manifiesta que en estos momentos estamos conjugando dos sistemas: el que recibió el profesorado en su formación con el sistema actual. Apuntan que si no existe una unificación entre el sistema y los cambios sociales la brecha digital entre profesorado y alumnado se verá incrementada.

Admiten que es un error cargar o atribuir sobre el alumnado toda la responsabilidad o culpabilidad de esta práctica, el profesorado, también, debe reflexionar sobre esta situación y su estrategia docente. Los docentes necesitan de un reciclaje mayor, como también, de mayor motivación. Señalan que se necesita un cambio de metodología y trabajar más en equipos multidisciplinares. Admiten que no es fácil cambiar la metodología si desde las instituciones no se acompaña este proceso, y apuntan que un cambio de metodología no significa más trabajo. Además, admiten que la diferencia entre ramas de conocimiento es básica en esta práctica y, por tanto, las medidas deben ir en función de los estudios.

Más de la mitad de los docentes, concretamente un 53,3%, destaca que no existe ningún tipo de normativa que regule esta práctica académica, señalan que la mayoría de veces los docentes actúan de manera individual y subjetiva.

Profesor 13: Cuando lo hacen, pero esto también es un poco una deformación de algunos aspectos del propio sistema, ¿no? Hay

asignaturas que hacen un planteamiento de repetición, luego hay asignaturas que favorecen que el alumno... Porque incluso estas asignaturas se plantean en términos de plagio. El propio planteamiento institucional de la asignatura, que consiste en que el alumnado repita por ejemplo lo que dice un manual, lo que dice un test, es simplemente que les piden que retengan esto y lo vuelva a poner. Por tanto, el papel del alumno se limita a una repetición de tesis de un autor, y es bastante...un poco lo que decía aquel ¿cómo era?, el que copiara a un autor es un plagio, y el que copiara cerca de 30 es tesis doctoral.

De lo cual deduzco que al sistema le da igual, absolutamente, hasta incluso que no lo considere que se tenga que punir, ni reprender, ni repartir la copia.

Profesor 14: Los centros están tan desbordados que... Curiosamente hay alumnos que sobreviven en este sistema educativo.

Profesor 19: Creo que a veces se entiende el modificar una metodología como más trabajo para el profesorado, y creo que aquí se tendría que hacer un cambio de chip. Si no nos acompasamos con los cambios sociales que hay, habrá un desfase total entre los que los alumnos pretenden y lo que nosotros hacemos.

Creo que la Conserjería y las instituciones así que se encargan de hacer los cambios educativos, deberían saber motivar mejor al profesorado.

Profesor 6: Quizá se tendría que hacer una reestructuración fundamental en este sentido. Lo que decíamos antes, la situación actual que viven dos sistemas, lo que pasa en las situaciones de revolución, que siempre convive el sistema antiguo...

Profesor 13: No, en el centro no existe una normativa. He constatado que efectivamente no hay una normativa, una regulación de la normativa tanto a nivel oficial, institucional, de los alumnos, de los que estaba a nivel estatal.

Profesor 21: Cada uno hace lo que le da la gana. Eso también supone un trabajo para el docente.

Profesor 3: No lo sé, no lo conozco.

Profesor 30: Creo que sí se explica, pero quizá sería necesario esclarecer muy bien desde siempre, institutos, como tiene que ser esto, y no por

parte de un departamento, sino por todos. Quizá haría falta más énfasis en el tema.

1.5.4. Causas exo-sistema:

Entre las causas asociadas a esta práctica académica cabe resaltar que un 30% de los docentes también indican algunos factores que conciernen a fenómenos ajenos al sistema educativo. Ven, de algún modo, en este comportamiento un reflejo de la sociedad, o en términos más generales, en la condición de la naturaleza humana. Algún docente se pregunta: ¿qué capacidad moral o ética tiene la sociedad o el sistema para pedir al alumnado un comportamiento correcto?

Por otra parte, otros señalan que no pueden recaer en la institución educativa todos los problemas de la educación, admiten que hay otros factores que influyen de modo muy especial entre el alumnado, como es el caso del papel que juegan los padres. Admiten que éstos deberían ayudar a realizar las tareas de los alumnos y fomentar entre ellos prácticas más correctas. También existe una parte de profesorado, más minoritario en este caso, que señalan que los alumnos son adolescentes y no se les puede exigir según este tipo de actuaciones morales.

Profesor 6: La tecnología simplemente es un recurso, luego claro...está la propia naturaleza humana, esto no cambia. Básicamente la misma desde hace muchos años. Así que la inmediatez y la facilidad de hacer una cosa, llámalo Internet, llámalo lo que quieras, siempre será una tentación.

Profesor 24: Siempre hemos copiado. Hemos copiado todos. Copiar es una habilidad, prácticamente necesaria para sobrevivir en el sistema educativo, ¿no?. El papel del profesor siempre es encontrar la copia, ahora más que nunca ¿no?.

Profesor 10: Y también por parte de los padres. A lo mejor tienen que estar un poco más encima de ellos, también. Entonces, digo yo, que los padres tendrían que tener un poco de conciencia, no por esto de tener unas herramientas en su escritorio, tienen que poder hacer... ” ¿Tengo que hacer un trabajo?” Y se están horas y horas, y a lo mejor han hecho “print” y que son cinco minutos, y el resto de tiempo han estado mirando lo que han querido. ¿Sabes? Porque han obtenido el permiso de abrir el ordenador. Así que lo que digo, entre todo, creo que se haría mejor trabajo.

Profesor 15: Hay también otra causa que yo creo que también es importante y es la poca implicación o la implicación incorrecta de los padres. Si tú

eres un alumno y tu padre y tu madre te lo justifican todo, no digo faltas, sino todo. Todo, cualquier cosa. También es más fácil hacerlo de cualquier forma, de todas formas no me tengo que esforzar, siempre habrá alguien que me apoyará. Yo creo que también esto es importante.

Profesor 13: A fin de cuentas, si los centros institucionalmente practican esto, ¿qué tienen que exigir a los alumnos? ¿Qué capacidad moral tienen para exigir a los alumnos?

1.5.5. Causas atribuidas a las TIC en general:

Nadie pone en duda que la facilidad, la comodidad, la rapidez y la gran cantidad de recursos disponibles, entre otras muchas ventajas, son muy importantes para que los alumnos puedan realizar sus trabajos utilizando Internet. Por otra parte, algunos profesores, un 60%, sostienen que se ha desvirtuado el uso que se hace de esta herramienta, ya que en muchas ocasiones ha servido para que los alumnos realicen sus trabajos sin rigor y sin la veracidad que éstos requieren. Señalan que los alumnos no maduran los conceptos que aportan, admiten que en ocasiones no leen los trabajos ya que, simplemente, se dedican a copiar y pegar grandes cantidades información para, de este modo, salir del paso. Es su *modus operandi*, puntualiza algún docente. Recuerdan que Internet es una herramienta fantástica, aunque, debemos enseñar a utilizarla correctamente. Debe servir para complementar y nunca para substituir advierten algunos profesores, parece que con la irrupción de las TIC en la educación todo debe realizarse a través de éstas y esto no es así. Son unas herramientas que deben completar la formación para mejorarla.

Profesor 30: Por una parte, el uso masivo, y por lo tanto, cuando conoces lo que es la facilidad, ello te puede llevar a esta praxis.

Profesor 7: Tienen muchas posibilidades y tienen mucha información y es una herramienta buenísima, y a nosotros, a la nueva generación, para mirar un libro, nos costaba ir a buscarlo y tal. La idea de hacer trabajos por Internet es una vía buenísima, ¿qué pasa? Que se ha desvirtuado. Y luego hay otra cosa, como hay tanta información ¿dónde vas a ir a buscar? Si hay mil de todo, o diez mil o millones, no es como antes que teníamos un libro dos o tres y podías elegir. Ahora con todo esto tienes demasiada información y creo que la filosofía del profesor no ha sido tan rápida, o la adaptación a la realidad no ha sido tan rápida como lo que ha ocurrido con los ordenadores y con las Nuevas Tecnologías. Supongo que con el tiempo pues se buscará cuál es la manera de aprovechar las herramientas tan potentes de las Nuevas Tecnologías y que también aporten o dejen madurar cosas al alumno.

Profesor 12: Bueno, primero, lo que te decía antes, que está en Internet y es tan fácil acceder a ello es tentador bajarte un trabajo de Internet.

Profesor 15: Y todo es válido, aparte. Lo que hay en Internet es verdad, y no nos paramos a pensar si es verdad o no lo es. Quiero decir, aparte de que todo es público y es fácil de acceder, es así, van a la Wikipedia y lo que pone en Wikipedia es... y Wikipedia ya sabemos que es una persona que va allí y pone una cosa, y eso no es. Pero para ellos es lo que corresponde. Ellos no se hacen preguntas. Es su modus operandi. Si te entregan trabajos que han copiado y han pegado.

Profesor 6: Ellos no buscan información para hacer un trabajo, buscan el trabajo hecho.

Profesor 24: Es evidente. La autoridad que tiene un libro, no la tiene Internet. Eso lo sabemos nosotros, pero el alumnado no lo sabe, no es consciente porque no ha vivido en la cultura del libro, de la misma manera que la hemos vivido nosotros. Por tanto, claro, para ellos todo lo que está en Internet es fiable. De hecho, como anécdota, decir que no hay ningún trabajo en que no se ponga en las bibliografías "Google".

Profesor 4: Es un fenómeno creciente porque está creciendo la tecnología en los hogares gracias a Internet, entonces, cuanta más facilidad de acceso tienen a Internet más facilidad de plagio tienen. Creo que esta es la fuerza que tiene Internet y educar a esa persona, que está utilizando esa herramienta en saber seleccionar la información o establecer criterios para que ella opine sobre si lo está haciendo bien o lo está haciendo mal, forma parte de la educación.

1.6. Opinión sobre las consecuencias y repercusiones del plagio académico según el profesorado

El profesorado entrevistado, un 53,3%, apunta una serie de consecuencias y repercusiones negativas, a nivel general, acerca de la comisión de este tipo de práctica académica, tales como: falta de esfuerzo, falta de razonamiento y falta de espíritu crítico para discernir la información importante y relevante. Las repercusiones de carácter formativo atribuidas a esta práctica hacen referencia a: falta de interés en la materia, falta de aprendizaje, no asimilación de contenidos —no leen, solamente se

dedican a copiar y pegar, señalan algunos docentes—, creación de malos hábitos académicos, no saber estructurar un trabajo académico, falta de creación e imaginación y, finalmente, que los trabajos no les aporten nada a su formación. Algunos señalan que los alumnos están acostumbrados a vivir en una cultura de la inmediatez. Quieren encontrar la información de una manera rápida y sin esfuerzo. En un entorno donde creen que prima más la cantidad por encima de la calidad.

Por otro lado, también destacar la aportación realizada por otros docentes que dejan entrever que esta práctica no repercutirá de ninguna manera en la formación del alumnado, argumentando que el plagio siempre ha existido, ya sea en la era digital o en la era pre-digital a través de fuentes impresas. Y por eso nadie ha dejado de aprender.

Aunque dentro de este entramado de repercusiones negativas, algún docente señala atisbos positivos: la capacidad de camuflar una información plagiada también puede ser valorada positivamente en el sentido de que un alumno se ha esforzado en esta tarea, en intentar evitar ser descubierto - aunque éticamente no puede valorarse como un hecho positivo -. Esta afirmación cabe señalar que está realizada en un contexto determinado, el cual hace referencia a la preocupación del docente cuando advierte que ve como se están formando alumnos que carecen de iniciativa, de espíritu crítico y, sobretodo, de vivacidad.

En relación al cuestionamiento moral o ético que hace el alumnado en torno a esta práctica, el profesorado señala que no existe. Afirman que no creen que sus alumnos reflexionen en torno a esta situación. Ya que prácticamente es un hecho normalizado entre la picaresca estudiantil —y no solo en la actualidad— Solo les preocupa el resultado y no el proceso; aprobar, y mejor si es con buena nota. Afirman que solo les importa si les cogen. Aunque algún profesor manifiesta que algunos alumnos si se plantean ética o moralmente este tipo de práctica académica. Algún docente advierte que un trabajo académico es visto, bajo la lupa del alumnado, como un obstáculo que deben superar de cualquier manera para poder realizar lo que realmente valoran: el examen final.

El profesorado ante esta situación, como matiza alguno de ellos, realiza una serie de auto-valoraciones negativas. Se ven engañados, frustrados, fracasados o, simplemente, que ha perdido el tiempo. Alguno de ellos se plantea que cuál ha sido el error en el proceso de enseñanza. Aunque también, cabe destacar que algunos lo ven como un hecho normal, e incluso, lo atribuyen a un reflejo de la sociedad actual y la condición de la naturaleza humana.

Profesor 1: Que no piensen, que crean que lo que viene hecho por otro ya está bien, que no hay valor, no valorar lo propio...

Profesor 10: Consecuencias, no aprenden. Tú estás pidiendo un trabajo para ampliar, reforzar, de modo que...no estás consiguiendo tu fin, y ellos tampoco.

Profesor 26: Consecuencias... creerse todo lo que aparece en la red, creérselo, sin criterio.

Profesor 17: Más que nada se acostumbran a encontrar la información rápida y a trabajar menos.

Profesor 25: Pues que los trabajos académicamente y,... para ellos no les aporte nada, no les aporte nada. Y que el profesorado dé cada vez menos importancia a un... instrumento tan práctico y valioso como es el hacer trabajos.

Profesor 5: Si uno consigue, no copiar en el rincón del vago, punto, imprimir, punto, y páginas... No. Ahora bien, un cierto saber disfrazar un poco ciertas cosas, si tú consigues eso, lo harás un par de veces pero después alguien te pillarás o llegará un punto que dirás "me es más fácil encontrar la información y no volverla a hacer". Es decir, creo que tiene parte positiva. Es que estamos fabricando niños muy "cortos", gente que sólo sabe seguir instrucciones de dos, tres, cuatro, cinco. Tú dices "uno, dos, tres" y ellos hacen dos, sí.

Profesor 20: Es que plagiar ya se hacía al fin y al cabo, cuando tú te ibas a la Casa Calpe o te ibas a una enciclopedia, y copiabas de la enciclopedia también plagiabas, ¿o no plagiabas? ¿Y qué ha pasado?, Nada. Entonces yo no me atrevo a aventurar unas consecuencias, yo no me atrevo a hacerlo, y creo que no tendrá consecuencias.

Profesor 27: Porque los alumnos ni siquiera procesan la información. Es decir, copian, pegan no investigan, no leen muchas veces lo que hacen.

Profesor 3: ...en el sentido de que lo importante es el progreso que vas haciendo... ¿no? lo importante es superar los obstáculos que son los trabajos...

Profesor 4: No, no lo valoran ellos éticamente, ellos lo hacen y punto pero no saben lo que están haciendo...

Profesor 8: No, para nada. No, es que no tiene ese sentimiento. Como te he comentado antes no tienen ese sentimiento de estar plagiando. Ya te digo, entienden más el plagio de una canción, pero el plagio académico no lo entienden, no entienden el concepto.

Profesor 10: Yo un poco fracasada, en el sentido que “qué ha fallado, no?” ¿Qué he hecho mal? Sobre todo si es uno dices, bueno, “no pasa nada”. Pero si es una tónica, que han seguido muchos alumnos dices “¿He fallado en algo?” “¿Qué no he explicado, he fallado en algo?” Ha pasado algo aquí, que ellos no se han enterado bien.

Profesor 12: La satisfacción de haberlo pillado, que es lo único inmediato, cuando tecleas en “Google” aquellas frases y lo ves allí. Claro, después... Esto es lo primero porque dices “aquí está, lo que intuía es cierto”, pero la sensación es de decepción. Decepción, primero hacia él, y luego que te das cuenta de que es algo general, que dices “¿hacia dónde vamos?”

Profesor 14: Yo pienso que siempre, que siempre han existido estas... Siempre han existido. Y a lo mejor puede que aumenten un poco, bueno, pero al cabo de un tiempo volverá como siempre.

1.7. Soluciones

Las diferentes soluciones aportadas por el profesorado entrevistado giran en torno a dos apartados. En primer lugar se dan a conocer las propuestas de carácter general mencionadas por éstos. Y, en segundo lugar, la opinión que tienen respecto de las tres perspectivas propuestas como posibles soluciones (normativa-técnica-formativa).

Las aportaciones generales pueden clasificarse en los siguientes puntos:

- Formación docente:

Un 62% de los profesores manifiestan su falta de competencias digitales para abordar esta situación. Por este motivo, necesitan una mayor formación en TIC. Admiten un cambio radical en la enseñanza actual, observando que en muchos aspectos tecnológicos los alumnos tienen más y mejores conocimientos que ellos. Algún docente, en cambio, no ve en esta solución una buena vía para afrontar la problemática, ya que considera que tanto el alumno como las TIC siempre irán por delante, y por tanto, siempre existirán formas de engaño.

Profesor 14: Que el profesorado, como siempre, el profesorado se ha de adaptar. Es decir el profesorado se ha de adaptar a las nuevas tecnologías, ha de asumir que el alumno conoce más tecnología que el profesor, porque el alumno ha nacido con las nuevas tecnologías y nosotros no. Ser suficientemente hábiles para sacar provecho de lo que hay.

Profesor 24: En referencia al profesorado, trataremos de encontrar, de encontrar una guía para que el profesorado pueda plantear los trabajos con un cambio de perspectiva, es decir, trabajos en los que el alumno deba elaborar, elaborar la información, que no la pueda copiar pegar, que tenga un proceso elaborativo un poco más complejo: de síntesis, de análisis...

Profesor 26: Bueno, la primera: formación del profesorado en el uso de las nuevas tecnologías y en la selección de los contenidos. Es decir, facilitarle la transmisión al alumno de los criterios de selección de información a buscar a través de la red

Profesor 24: Hay actuaciones que son claves. Una, formación del profesorado. Esta la primera de todas.

- Formación alumnado:

La segunda valoración realizada por el colectivo docente es formar al alumnado en relación a esta temática. Enseñar estrategias y habilidades en alfabetización informacional para poder gestionar toda esta gran cantidad de contenidos que encontramos en la web. Adquirir competencias básicas en la elaboración de trabajos y enseñar paulatinamente criterios de gestión bibliográfica y de referencia en etapas preuniversitarias, un 81,3% manifiesta que el alumnado carece de estrategias en la elaboración de trabajos académicos. Además de fomentar un espíritu crítico en la selección de información, ya que advierten, que muchos alumnos creen que cualquier información encontrada en la web es fiable por el mero hecho de estar en Internet.

Profesor 27: ...creo que una de las soluciones es enseñar a los alumnos a utilizar las bibliotecas y a utilizar Internet, porque también otro problema que veo que hay es que no discriminan. Es decir, ya he comentado antes, toman la información de la primera página que les aparece en el buscador más famoso que hay y claro, ellos no saben si esa información es correcta, es incorrecta.

- Cambios metodológicos:

Los docentes coinciden en destacar que deben replantearse las formas de pedir trabajos. De acuerdo con las soluciones generales, la mayoría de profesorado, un 80%, señala que se debe apostar por un cambio de metodología en la demanda de trabajos. No se puede utilizar la misma estrategia de años atrás.

Para solucionar este tipo de prácticas algunos docentes piden los trabajos manuscritos, para así, evitar los trabajos copiados de Internet. Por otro lado, la mayoría de profesores aboga por realizar trabajos más creativos, personales, de

opinión, reflexión,... dónde el alumno analice, sintetice y elabore su propio trabajo académico, para que el alumno no se limite a copiar y pegar información de forma indiscriminada. Algunos de los ejemplos aportados por los docentes se centran básicamente en:

1. Realizar debates y exposiciones orales.
2. Realizar búsquedas de información en la centro con la ayuda del docente.
3. Optimizar recursos, nunca prohibir el uso de Internet.
4. Enseñar a filtrar información recopilada, ya que consideran que la problemática se centra, principalmente, en las estrategias de búsqueda, acceso y, sobre todo, selección de la información en un entorno de gran cantidad de recursos.
5. Realizar más trabajos dentro del aula.
6. Valorar más el proceso frente al resultado, valorando y recompensando de este modo el esfuerzo.
7. Fomentar la opinión personal y el sentido crítico del alumnado.
8. Feed-back.
9. Motivar al alumnado con trabajos más ligados a su realidad diaria.

Profesor 12: La primera reacción es esta, lo que comentábamos antes, se tiene que cambiar la forma de plantear los trabajos, ya no es como antes, sino que tienes que poner tú el camino que tienen que seguir, tienes que poner las pautas para darle la originalidad que a lo mejor no van a encontrar en Internet.

Profesor 24: Efectivamente. Que haya necesidad de análisis, de relación y de síntesis, básicamente. Al alumno hay que cambiarle su conciencia de la cuestión. Aquí el papel del profesorado y el cambio de metodología juegan un papel muy importante.

Profesor 15: A nivel de bachiller... a cualquier nivel, me da igual. Como mínimo se lo tienen que leer y tienen que escribir alguna cosa. A lo mejor no sabrán lo que están escribiendo, pero como mínimo tienen que hacer un poco de trabajo. Lo pueden buscar por internet y de diez, nueve pondrán lo mismo porque han cogido la misma página pero lo han tenido que hacer, a mano. Como mínimo ya lo han leído un poco... Una solución es esta de que lo hagan a mano, que se lo hayan tenido que leer, que se lo hayan tenido que trabajar.

- Cambios en la evaluación:

Algunos docentes, un 16,6%, manifiestan que el trabajo debe ser una parte más importante, debe adquirir más protagonismo en el peso final de la nota. Ven en esta estrategia una solución para motivar y despertar el interés entre sus alumnos, manifiestan que todo se concentra en los resultados obtenidos en los exámenes. Aunque cabe destacar, otro sector docente, que cree que esta no es una buena

medida o idea, porque, al final se puede correr el peligro de valorar positivamente un plagio que ha pasado inadvertido.

Profesor 7: Se tiene que hacer algo para que se den cuenta de que no deben hacer copiar-pegar, porque no aportan nada. Una de las cosas que debería cambiarse absolutamente es el tema de las evaluaciones... La nota y todo el trabajo se centra en la última semana, estudiar hasta tarde, no dormir... Todo eso debe cambiar de arriba a abajo y una de las cosas que lo fomenta es que claro, evaluaciones, día treinta de enero todo el mundo debe entregar una nota tal. Esto te obliga a que ellos se pongan sólo en los exámenes y esto debería cambiar, porque ellos vienen aquí para aprender y lo de Internet debería ser lo mismo, "vosotros buscáis en Internet no para hacer un trabajo, hacéis esto para aprender de lo que habla el trabajo"

Profesor 11: ...ellos cuando saben que tiene más peso en la nota, lógicamente trabajan más claro, saben que ahí el trabajo tiene bastante peso, entonces ahí se preocupan más...

Profesor 14: Podemos caer en el error de puntuar con buena nota un plagio bien hecho si se da más peso al trabajo...

Profesor 20: No, no. Vamos a ver, el trabajo tiene un peso relativo en la asignatura, por supuesto. A un nivel pues de segundo de Bachiller pues "oye muchachos que estáis a punto de selectividad, que lo que hay que hacer es currarte la biología, o currarte la química, meter codos y estudiar. Un chaval no va a aprobar con un trabajo ni muchísimo menos. Eso bueno, puede ser, yo que sé, a nivel de tercero o cuarto de E.S.O. puede funcionar. Yo creo que el trabajo pues pesa poco, por lo menos en mi caso, pesa poco. Yo valoro los deberes de cada día, el examen de cada día, y que el chaval meta codos y haga exámenes.

Profesor 21: Porque si tú pones un trabajo que tenga mucho más peso que el examen lo más seguro es que te intentarán... Hay gente muy hábil, no son todos tan chapuceros

Profesor 18: ...una revalorización del esfuerzo académico.

- Sensibilización:

Para paliar esta situación los docentes abogan por una mayor sensibilización sobre la temática abordada. Una sensibilización desarrollada a partir de la comunidad docente en la implicación de este propósito, como también entre el alumnado, los padres y madres, y por supuesto, finalmente una sensibilización desde la administración

competente, ya que en muchos casos ven fundamental este apoyo para conseguir mayor eficacia. Dando, así, mayor importancia a la revalorización del esfuerzo académico.

Profesor 13: Por tanto, es una herramienta fabulosa, y lo que tenemos que hacer es enseñar a los alumnos a optimizarla, no prohibirla, al contrario. Pero ayudar sobre todo a discrepar la información. Porque el problema de hoy en día no es de buscar información, es del acceso y aprender a seleccionarla. Que creo que es una función que se tiene que enseñar desde secundaria sino más jóvenes.

Profesor 2: ...hay soluciones, por una parte educativas, por otras técnicas, por otra de formación. Vamos a ver por una parte yo creo que, evidentemente, hay que educar a los alumnos en la cultura del no plagio, es decir, hacerles ver en definitiva que ese tipo de fraudes en última instancia repercuten en su propia... en su propio perjuicio...

- Administración:

Para diversos profesores, un 53,3%, la Administración juega un papel fundamental en esta temática. Sin el apoyo correspondiente todas las intenciones planteadas por la comunidad docente no pueden verse recompensadas. Acompañar esta iniciativa de una legislación es para una parte del profesorado es un paso básico, ya que de no producirse las acciones quedan aisladas en intentos individuales. Y no tan solo a nivel administrativo, también este apoyo debe producirse a nivel de centre educativo. Los profesores señalan que sería interesante que cada centro regulara de alguna manera esta situación, de este modo los docentes tendrían un apoyo para actuar frente a estas situaciones.

Profesor 19: Trabajar más a nivel legislativo, en las leyes orgánicas y en los decretos no se dice nada del plagio, obviamente, las cosas del plagio quedarán a decisión del profesorado, individual y subjetiva. Tiene que haber una coordinación en este campo.

Profesor 25: Dentro el sistema educativo es un fenómeno extendido. No, no es un tema puntual. No, yo creo que ahora mismo está estancado.

Profesor 13: Bueno, sí y no. Es decir, yo lo que creo es que depende de nosotros que los puedan ir adquiriendo. Pero parece que los alumnos están muy deformados por las formas del sistema. Hay que sí y hay que no. No, yo he de confesar que creo que no, porque me encuentro en

segundo de Bachiller que los alumnos no saben distinguir, cuando hacen un trabajo, su aportación de las referencias de los autores que ellos citan y tienen tendencia a mezclar una cosa con la otra.

- Opinión sobre soluciones planteadas (normativa-técnica-formativa):

En relación a las tres perspectivas planteadas a los profesores sobre posibles soluciones o medidas a tomar (normativa-técnica-formativa), señalar que el profesorado, en la gran mayoría de los casos, un 53,3%, manifiesta que la mejor opción es la formativa. Formar al alumnado es la opción más eficaz para el profesorado, enseñar cómo gestionar la información para la realización de trabajos académicos y dotar de herramientas básicas para afrontar esta práctica, ya que, según los docentes, no se les enseñada nada relacionado con esta materia en líneas generales.

Destacar, también, que un 40% apunta que las otras dos medidas, la técnica y la normativa, deben ser complementarias a la primera, y por tanto, apuestan por una solución mixta entre las tres fórmulas. En relación a la técnica manifiestan que deben existir mecanismos (software en este caso) que ayuden al docente a detectar estos casos. Y por otro lado, dotar de una normativa clara que regule estas infracciones.

Por último, un 3,3%, sostiene que la solución técnica es la más viable para solucionar este tipo de práctica académica.

Profesor 17: La formación, educativa, la considero muy importante, pero también es muy útil el software, que te lo detecte directamente. Serían las dos que considero más útiles, pero claro, primero hay que formar y después pues utilizar herramientas que ayuden a detectar estos problemas.

Profesor 25: La tercera, creo que implica a toda la comunidad educativa para conocer las nuevas tecnologías y hacer un buen uso de ellas, creo que es la mejor solución

Profesor 19: Yo creo que tendría que ser una mezcla de las tres, no sólo una porque si es a nivel legislativo o normativo, ¿cuántas leyes se saltan? Casi todas ¿no? A nivel software, vale, pero no sólo tienes que detectar, hay que dar herramientas al alumno para que no lo haga, yo creo que sería un poco una combinación de las tres.

Profesor 20: Yo creo que la más viable es la primera, las otras dos me parecen inviables. Lo otro, ¿la formación? Yo creo que el ser humano todos,

perdón, los latinos... No hay nada que atraiga más, que sea más atractivo que romper una regla. Eso yo creo que es parte del ser humano.

1.8. Escenarios de futuro

De acuerdo con las respuestas obtenidas del profesorado entrevistado sobre el futuro que concierne al plagio académico mencionar que no son muy optimistas. El profesorado advierte que se debe realizar un arduo trabajo al respecto si se quiere paliar esta situación. Ven en la formación del alumnado un paso fundamental para evitar este tipo de práctica académica, aunque también señalan que el plagio ha existido desde siempre y no ven fácil una solución a este problema.

Argumentan que las si las TIC avanzan de manera rápida, como hasta ahora, será difícil solucionar esta práctica, ya que el alumnado siempre tendrá herramientas para plagiar, ya que éste irá por delante de los docentes en el uso de estas tecnologías. Algunos docentes manifiestan que el plagio seguirá existiendo, simplemente cambiarán las formas y los medios. De todas formas, algunos profesores se preguntan cómo será el futuro cuando el cuerpo docente esté formado por profesionales que han crecido con las TIC, ¿cómo actuarán?, ¿cómo regularán este fenómeno?

Manifiestan que estamos en el principio de un fenómeno creciente, la historia de las TIC es reciente en la educación si lo comparamos con la larga historia de la educación en general. Señalan que todavía estamos en el inicio de este nuevo fenómeno: el ciberplagio académico.

Profesor 14: Es que si va tan rápido como ha ido en estos quince años últimos, es que no me lo puedo, no me lo puedo imaginar. Pero bueno, sí es consolidación de lo que hay, creo que todo se habrá puesto en su sitio, un poco: habrá ya una normativa, o habrán unas directrices, los profesores no estarán tan desfasados respecto al alumnado... Todo habrá llegado un poco a la normalidad. Es imprevisible.

Profesor 15: No creo que cambie mucho. Sobre todo si ves que hay gente eminente que también ha copiado.

Profesor 18: Bien, el plagio académico ha existido siempre, tan sólo con más tecnología, más plagio, más comodidad, yo creo que si no ponemos unas medidas desde este momento, continuará aumentando,... ¡seguro!

Profesor 21: Incluso podría ser más grave. Yo es que no lo veo tan así. Pienso que toda la vida se ha copiado, ahora se corta y copia, porque antes se leía y ahora no.

Profesor 3: Bueno, en principio yo creo que es un fenómeno que va en aumento e imagino que habrá un momento donde se tendrán que establecer otros mecanismos, leyes, normativa, o tratar...y este momento supongo que se estabilizará el fenómeno. Ahora así como estamos, con esta libertad o esta facilidad para reproducir material y acceder a él, creo que irá en aumento. Hasta que se tomen medidas.